

[Larsen-Ledet]

Men forslaget vil også have betydning for en lang række af de landmandsfamilier, som i dag sidder med meget dyre lån, og som ikke kan drage økonomisk fordel af det rentefald, der er sket i de seneste år. Efter forslaget tilbydes disse mennesker nu en mulighed for at refinansiere på en måde, som vil medføre en ikke ubetydelig likviditetslettelse.

Der er fra forskellig side rejst en del kritik af forslaget, fordi man ikke er vant til lån, hvor restgælden opskrives. Det er nyt inden for landbruget, og der er en frygt for noget, som er nyt, og som bryder med det gammelkendte. Jeg føler mig overbevist om, at hvis man vil tage sig tid til at sætte sig ind i det, der her er foreslået, så vil man være enig i, at der virkelig ikke er baggrund for den skepsis, der er udtrykt fra forskellig side.

Jeg har bemærket, at landbrugsministeren i efteråret i hvert fald var positiv over for forslaget og gav udtryk for, at det var et seriøst forslag. Landbrugsministeren udtrykte dog samtidig en vis bekymring for, om der var råd til at gennemføre forslaget, idet det er en forudsætning, at de låneformer, der her bliver foreslået, rent skattemæssigt behandles som indeksslån. Det er selvfølgelig vanskeligt at skønne, hvor stort et provenutab staten vil få i denne forbindelse, men jeg føler mig overbevist om, at det er noget, der kan holdes inden for rimelige rammer, og som også vil kunne tiltrædes af et betydeligt flertal her i salen.

I øvrigt mener jeg, det er fornuftigt at give landbruget en mere indirekte form for støtte end at blive ved med at udforme mere konkrete støtteordninger, som det har været nødvendigt i de seneste år. Vi ved, at en række af de foranstaltninger hjælper familier, men vi må sige, at de ikke har ændret de generelle vilkår i landbruget, og vi ser derfor nu, at der igen er optræk til, at antallet af tvangsauktioner i landbruget vil stige betydeligt i de nærmeste år.

Jeg vil gerne opfordre til, at man nu lader det partipolitiske og det ideologiske spilfægteri ligge. Hvis man gør det og nøjes med at se nøgternt på sagen, tror jeg, at vi hurtigt og uden de store problemer vil kunne finde frem til en udformning af denne lovgivning, som kan sikre, at der står et bredt flertal bag den.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS har en dobbelt holdning til dette finansieringsforslag fra Husmandsforeningernes tværpolitiske Udvalg.

Vi mener, at der er nogle ting, der trækker i positiv retning, bl.a. at landbruget giver afkald på en del af værdistigningerne mod at få lån til en meget lav rente. Vi mener også, at indeksobligationer er en udmærket finansieringsform, for så vidt de da udstedes på markedsvilkår, det vil sige uden statslige subsidier. Forskellige udregninger har vist, at finansieringsforslagets delvise indeksslån vil være fordelagtige for landmænd med ringe skatteevne. Det synes vi er helt fint.

Vi er opmærksom på de problemer, landbruget har med finansieringen, de økonomiske problemer. Vi tror imidlertid ikke, at de løses ved dette forslag. For os at se er et af hovedproblemerne, at landbrugene har en for høj handelspris, som dels skyldes jordspekulation, dels overinvesteringer i forventning om fremtidige værdistigninger. Den måde, som etableringslån og lignende ydes på, presser også prisen i vejret.

I det beslutningsforslag, som er fremsat, foreslås renteafkastet fritaget for realrentebeskatning. Denne skattefritagelse kan jo kun betales af andre skatteydere, dvs. hovedsagelig lønmodtagere, og det kan vi ikke støtte.

I forslaget er der heller ikke gjort noget for at forhindre, at lånene kapitaliseres. Skønt vi har en forståelse for, at det er nødvendigt med en finansieringsreform, vil vi betinge os, at der tages forholdsregler over for jordprisstigninger som følge af statsstøtten, idet vi forudser, at de billige lån vil få ejendomsværdierne til at stige, så nye købere sidder i samme suppedas i løbet af nogle år, og så er vi jo lige vidt. Vi mener, at ejendomsværdistigningerne skal indefrysnes som offentlig prioritet i ejendommene.

For at få et landbrug med mindre nitratforurening er det nødvendigt at omstrukturere landbruget, og man kunne jo forestille sig, at en finansieringsreform også skulle knytte an til nogle betingelser om, hvilken type landbrug der kunne få støtte.

I rapporten fra det tværpolitiske udvalg peges på kapitalbehovet til bl.a. opfyldelse af miljøkrav og strukturændringer. I VS mener vi, at der må sættes mere på nogle ændrede dyrkningsmetoder for på den måde at løse nogle af de miljø- og strukturproblemer, der er i landbruget. Konkret kunne det ske ved,