

[Gade]

landbruget finansieres til en lavere rente end højteknologiske industrivirksomheder.

Husmandsforeningernes tværpolitiske Udvalg, hvor Ib Bjørn Poulsen har deltaget på SFs vegne, har i sit forslag til en fremtidig finansiering lavet et kompromis mellem forskellige interesser. I SF står vi ved dette kompromis, hvilket ikke betyder, at der ikke er ting, vi ønsker bedre. Især vil jeg påpege, at SF gerne vil have inddraget en betydelig større del af kapitaliseringen, som kan følge i kølvandet på forslagets realisering.

Forslaget er et klart brud med det mønster, jeg skitserede før, og med dets realisering vil en række – det lægger jeg vægt på – unge, dygtige landmænd kunne få lov til at vise, at de i kraft af dygtighed og indsigt kan drive landbrug, i stedet for at man kun lægger vægt på øget egenkapital, i stedet for at det kun er dem, der er født med en guldklump i hånden, der får chancen. Derfor mener vi, at det er et godt forslag, som må nyde fremme i udvalget.

Det har været opmuntrende at se, at husmandsforeningerne har turdet tage dette initiativ, at de har turdet bryde med den tilsyneladende enighed, man har foregået befolkningen at der var i landbruget. Det har været klart for SF i mange år, at der er store interesse modsætninger inden for landbruget. Derfor har vi været meget glade for det initiativ, husmændene har taget, og vi står ved det kompromis, SF under udvalgsarbejdet har medvirket til.

Larsen-Ledet (RV):

Jeg vil gerne indlede med at udtrykke stor tilfredshed med, at det nu omsider er lykkedes at formulere et forslag til en finansieringsreform for landbruget, som anviser nye veje til et forbedret finansieringssystem for landbruget. Det er min opfattelse, at der er optræk til bred opbakning i folketinget. Det er jo ikke første gang, vi her i salen skal diskutere landbrugets finansieringsforhold, men det er første gang, vi har et forslag på folketingets bord, som har gode chancer for at føre til et konkret resultat.

Det er også på høje tid. Strukturen i dansk landbrug vil udvikle sig helt forkert, hvis vi ikke sørger for, at der åbnes for en bedre finansiering af de almindelige familiebrug. Vi har allerede i en årrække været vidne til en

alt for stærk tendens til koncentration i landbruget, ikke mindst inden for den animalske sektor. Det er en udvikling, vi i det radikale venstre er meget skeptiske over for, dels fordi en fortsat koncentration af husdyrene på store enheder vil fjerne produktionsgrundlaget fra de almindelige familiebrug, dels fordi der knytter sig en række alvorlige miljøproblemer til en sådan koncentration af husdyrene.

Endelig vil en fortsat koncentration af produktionen i landbruget medføre, at det selveje, som alle i landbruget sætter meget højt og gerne vil være med til at værne, simpelt hen ikke vil kunne opretholdes. Allerede i dag ser vi en række eksempler på, at de store husdyrproducenter benytter sig af finansieringsformer, som hidtil har været fremmede for landbruget, og som alvorligt sætter spørgsmålstegn ved landbrugslovens selskabsbestemmelser. Jeg tænker her på aktie- og anpartsselskabskonstruktionerne, som ikke mindst inden for svinesektoren er ved at vinde frem, og som indebærer, at store kapitalinteresser uden for landbruget får mulighed for at overtage den økonomiske kontrol med en betydelig del af den animalske produktion i landbruget.

Vi vil gerne udtrykke vor misbilligelse af de nye former for selskabsfinansiering i landbruget. Det er noget, vi skal tage op i landbrugsudvalget for at se, om det ligger inden for rammerne af landbrugsloven.

Hele den udvikling, vi har set i dansk landbrug igennem en årrække, understreger behovet for, at vi nu får gennemført en finansieringsreform i landbruget, som igen kan gøre det attraktivt for de unge at søge en fremtid i landbruget som selvstændige på et almindeligt familiebrug. Som det er nu, er det meget svært – og alt for svært for de unge, der ikke har en kapitalstærk familie i ryggen – at komme i gang i landbruget på en forsvarlig facon, og det mener jeg ikke vi her i folketinget bare kan se på uden at gøre noget ved.

Det forslag, det radikale venstre har været med til at fremsætte, vil betyde en væsentligt forbedret mulighed for de unge, som står over for at skulle etablere sig i landbruget. Det er en af de ting i forslaget, som må få andre partier til at se velvilligt på dette forslag.