

[Tommy Dinesen]

underretning om, at det skib, de er forhyret på, sejler våben, ammunition el.lign., der er omhandlet af FNs ratifikation vedrørende Sydafrika?»

#### Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er, at arbejdsministeren i et lignende spørgsmål fra spørgeren under afsløringen af Trigon-rederiets sejlads med våben til Sydafrika sagde, at danske søfolk bare skulle sejle, uanset hvad Danmark har stemt for i FN.

Dette betyder, at hvis danske søfolk nægter at sejle til Sydafrika med eksempelvis våben, skal de betale deres egen hjemrejse og være i 5 ugers karantæne, inden de kan få understøttelse.

Inden for søerhvervet er der over 20 pct. arbejdsløshed, og hvis ikke danske søfolk kan få ret til at sige fra over for sejlads til Sydafrika, er det i allerhøjeste grad udslag af dobbeltmoral, idet Danmark stemmer for i FN vedrørende Sydafrika.

Svar (24/1 85):

#### Industriministeren (Stetter):

Jeg er ikke bekendt med, at spørgsmålet om søfolks ret til at kræve afsked eller eventuelt opsige deres tjeneste på grund af våben- og ammunitionssejlads til Sydafrika og dermed til at kræve fri hjemrejse har været forelagt danske domstole.

Spørgsmålet om, i hvilke tilfælde den søfarende har ret til at fratræde og til hel eller delvis fri hjemrejse er reguleret i en række bestemmelser i sømandsloven, lov nr. 420 af 13. juni 1973. Tjeneste om bord på skibe, som transporterer våben og ammunition til Sydafrika, kan ikke henføres til nogen af disse bestemmelser. Den omstændighed, at en skibsfører overtræder anordning nr. 40 af 3. februar 1978 om visse forholdsregler mod Sydafrika, berettiger heller ikke i henhold til sømandsloven en søfarende til at ophæve tjenesteforholdet.

Jeg har om retten til arbejdsløshedsdagpenge fra arbejdsministeren fået oplyst, at der i de tilfælde, hvor den søfarende ikke er berettiget til at afmønstre, gives 5 ugers karantæne i forbindelse med arbejdsophøret.

Spm. nr. S 539

Til *landbrugsministeren* (16/1 85) af:

#### Rønholt (KF):

»Hvilke skridt agter ministeren at tage for at forkorte sagsbehandlingstiden i matrikeldirektoratet?»

#### Begrundelse

Som forholdene er i øjeblikket, må der påregnes en ekspeditionstid i direktoratet på 6-7 måneder, i hvert fald hvad angår sager fra det vestjyske område.

Dette forhold har meget stor betydning, idet den endelige finansiering m.v. i disse sager må afvente behandlingen i matrikeldirektoratet. Man kan ikke forlange, at en sælger og en køber, der handler på et betinget skøde, skal vente i over et halvt år på at få deres forhold afklaret, blot fordi direktoratet er inde i billedet.

Man kan bygge et hus hurtigere, end man kan få grunden udstykket.

For landbruget er problemet særlig stort. Her kommer sagsbehandlingstiden let op på et år, da også jordbrugskommissionen m.v. skal høres, når der er tale om sammenlægninger.

Kun i særlige tilfælde lykkes det at presse en sag hurtigere igennem direktoratet, hvorfor det er af stor betydning, at ekspeditionstiden forkortes ganske betydeligt, således at vi kan undgå de mange uheldige konsekvenser af den langsomme sagsbehandling.

Svar (23/1 85):

#### Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Denne ekspeditionstid er, som hr. Rønholt rigtigt bemærker, blevet for lang.

Det er vigtigt at gøre sig klart, at matrikeldirektoratet har mange andre arbejdsopgaver end behandling af udstykningssager. Omfanget af disse arbejdsopgaver er således med til at bestemme, hvor hurtigt de enkelte opgaver kan løses.

Matrikeldirektoratet gennemgår i disse år en omfattende moderniseringsproces. En vigtig del af denne proces er omlægningen af matrikelregisteret til EDB. Dette projekt kræver mange ressourcer, dels til selve registerets omlægning, der omfatter godt 2 mill. matrikelnumre, dels til uddannelse af personalet i anvendelsen af den ny teknik.