

[Anne Grete Holmsgård]

brændingsanlæg i hovedstadsområdet. Det fremgår ikke af svaret, hvilke overvejelser der ligger bag miljøstyrelsens vurdering.

Det fremgår af dioxinrapportens bilag (afsnit 2.1, tabel 1), at 6 af de affaldsforbrændingsanlæg, der belaster vestegnen af København med dioxinnedfald (området omkring Vestforbrændingen), er etableret mellem 1967 og 1971. Kun et enkelt af disse anlæg overskrider TDI med mere end 0-1 gange, men i dioxinrapporten (s. 16) anføres det, at anlæggenes »belastningsområder i visse tilfælde lapper ind over hinanden«, og at der i overlappingszonerne kan være grupper, som udsættes for større samlet dioxinbelastning, end de enkelte anlæg alene medfører. Der vil altså være personer, som udsættes for en dioxinbelastning på 0-1 gange TDI.

I dioxinrapportens bilag (afsnit 2.2.4., s. 19) siges det, at »vedvarende overskridelser gennem flere år må ... anses for uønskelige, da dette medfører, at den mulige sundhedsrisiko bliver tilsvarende større«.

Da jeg mener, at en periode på 13 år – fra 1971 til 1984 – må omfattes af begrebet »flere år«, ønsker jeg at vide, hvilke sundhedsmæssige undersøgelser eller andre vurderinger af langtidsvirkningerne af dioxinindtagelse der ligger til grund for den i spørgsmålet nævnte »konklusion«.

*Svar (25/1 85):*

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Idet der skal henvises til svaret på spørgsmål 535, kan det oplyses, at selv om der tages udgangspunkt i den teoretiske situation, at de pågældende 6 anlæg i hovedstadsområdet har overlap i det belastningsområde, hvor den maksimale belastning forekommer for alle anlæggene, vil TDI-værdien i værste tilfælde kun blive overskredet betydeligt under 10 gange TDI-værdien.«

**Spm. nr. S 535**

Til *miljøministeren* (15/1 85) af:

**Anne Grete Holmsgård** (VS):

»Hvilke sundhedsmæssige undersøgelser eller andre vurderinger af langtidsvirkningerne af dioxinindtagelse viser, at det er »for-

svarligt at afvente resultaterne af de undersøgelser, der er igangsat med henblik på mere præcist at kunne vurdere dioxinmissionens omfang«, selv om der ifølge dioxinrapportens estimater er affaldsforbrændingsanlæg, der giver belastningsbidrag over TDI?«

**Begrundelse**

I svaret af 11. januar 1985 på spørgsmål S 476 til miljøministeren udtaler miljøstyrelsen, at det er »forsvarligt at afvente resultaterne af de undersøgelser« af komælk, der er igangsat, inden det kan vurderes, om der eventuelt skal skrives ind over for affaldsforbrændingsanlæg, der overskrider den fastlagte grænseværdi for dioxinudledning. Det fremgår af svaret, at »langvarige overskridelser er ... uønskede«, mens »mindre overskridelser af TDI-værdien gennem kortere tid ikke giver anledning til særlig bekymring«.

Det fremgår af dioxinrapportens bilag (afsnit 2.1, tabel 1, og afsnit 2.4.2, tabel 18), at 15 af de 20 affaldsforbrændingsanlæg, der belaster udsatte persongrupper med 2-9 gange TDI, er opført i 1975 eller inden.

Ud over at det som nævnt ovenfor siges, at »langvarige overskridelser er ... uønskede«, siges det i dioxinrapportens bilag (afsnit 2.2.4, s. 19), at »vedvarende overskridelser gennem flere år må ... anses for uønskelige, da dette medfører, at den mulige sundhedsrisiko bliver tilsvarende større«.

Da jeg mener, at en periode på 9 år – fra 1975 til 1984 – må omfattes af begrebet »flere år«, ønsker jeg at vide, hvilke sundhedsmæssige undersøgelser eller andre vurderinger af langtidsvirkningerne af dioxinindtagelse der ligger til grund for den i spørgsmålet nævnte »konklusion«.

*Svar (25/1 85):*

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Ved vurderingen af de sundhedsmæssige konsekvenser af dioxinmissionen fra forbrændingsanlæg har miljøstyrelsen fundet, at der omkring et antal forbrændingsanlæg findes områder, hvor det ikke kan afvises, at der forekommer en dioxinbelastning hos særlig udsatte persongrupper, der, selv om dio-