

[Maisted]

Ministeren anfører i sit svar, at for at afklare den foreliggende tvivl om, hvilke motiver der har ligget bag forflyttelsen af portøren, er det nødvendigt at foretage afhøring af de implicerede under vidneansvar, hvilket ministeren derfor henviser til må ske ved domstolene.

I overensstemmelse med de meget delte meninger, der er i nævnte amtsråd, og når henses til ministerens tilsynspligt, må det derfor være ministerens pligt at søge tvivlen afklaret ved en domstol. Dette er i så tilfælde ganske analogt med regeringens sagsanlæg mod hovedstadsrådet i forbindelse med afskedigelse af 8 HT-chauffører, et forhold, som ministeren henviser til i sit svar.

Svar (23/1 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Som det fremgår af begrundelsen, er spørgsmålet en opfølgning af et tidligere spørgsmål (S 941), der har sin baggrund i en konkret sag vedrørende forflyttelse af en portør på Hjørring sygehus.

Jeg har naturligvis overholdt min tilsynspligt over for Nordjyllands amtsråd, også i denne sag. Jeg har da også, i overensstemmelse med indenrigsministeriets almindelige praksis, indhentet en udtalelse fra amtsrådet vedrørende det spørgsmål, som folketingsmedlem Maisted tidligere har rejst over for mig.

I amtsrådets svar blev der givet udtryk for delte meninger og dermed tvivl om motiverne til forflyttelse af portøren. Under disse omstændigheder kan jeg – som meddelt i mit tidligere svar – ikke gribe ind med sanktioner efter den kommunale styrelseslov, men må henvise parterne til at søge tvivlen afklaret ved domstolene, hvor der kan foretages vidneførsel m.v.

Den i spørgsmålet omtalte sag, der jo vedrører en forflyttelse, adskiller sig i øvrigt på afgørende måde fra HT-sagen, hvor ulovligheden klart var erkendt, men hvor afskedigelsen af de 8 chauffører blev begrundet med, at der antoges at foreligge en nødretssituation.

Spm. nr. S 531

Til *undervisningsministeren* (15/1 85) af:

Maisted (FD):

»Vil ministeren dispensere fra ministeriets cirkulære af 24. september 1981 vedrørende skolenævn?«

Begrundelse

I nævnte cirkulæres § 2 anføres, »at antallet af medlemmer i de nye skolenævn fastsættes af den nyvalgte kommunalbestyrelse«.

Det er spørgeren bekendt, at dette antal således fastholdes af kommunalbestyrelser i henhold til ovennævnte cirkulære.

Det er imidlertid i forbindelse med skole nedlæggelser inden for skolenævns virkeperiode uhensigtsmæssigt strikte at fastholde et skolenævns størrelse.

Som en overgangsperiode må det kommunikationsmæssigt være formålstjenligt, at der fra en planlagt nedlagt skoles nævn kan indtræde en repræsentant (observatør) i nabodistrikters skolenævn, der skal optage elever fra den (de) skoler, der står for at skulle nedlægges.

Spørgeren forestiller sig, at ministeren ved denne anledning snarest udsender retningslinjer til afklaring af dette lille problem.

Svar (22/1 85):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

I begrundelsen for spørgsmålet anføres, at det kommunikationsmæssigt må være formålstjenligt, at der fra en planlagt nedlagt skoles nævn i overgangsperioden kan indtræde en repræsentant (observatør) i skolenævnet ved naboskoler, der skal optage elever fra den skole, der står for at skulle nedlægges.

Jeg skal hertil oplyse, at de implicerede skolenævn efter ministeriets opfattelse vil kunne gennemføre en ordning som den anførte inden for rammerne af de gældende bestemmelser.

Skolenævnet ved den eller de skoler, hvortil eleverne skal overføres, kan således indbyde repræsentanter fra skolenævnet ved den skole, der er besluttet nedlagt, til som observatører (dvs. uden stemmeret) at deltage i møder, der er af interesse for disse repræsentanter. Det kan herved dreje sig om møder, hvor skolenævnet behandler spørgsmål, der vedrører tiden efter overførslen af eleverne, og som har betydning for forældrene til de pågældende elever.