

[Lone Dybkjær]

vi har haft en usædvanlig god og humoristisk debat, dels savner jeg tit eksempler, når jeg bliver spurgt, hvor meget debatten i salen overhovedet betyder for et forslags behandling. Så synes jeg tit, jeg har meget svært ved at finde dem. Det er klart nok, at et forslag kan ændre gang, men at det ligefrem er debatten i salen, der ændrer den, synes jeg sjældent vi har eksempler på. For mit vedkommende vil jeg sige, at debatten i salen har modereret min holdning lidt til forslaget, sådan at jeg nu også vil se positivt på det i udvalget.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg tror godt, jeg vil starte med at protestere – jeg ved ikke, om det skal være til formanden eller til præsidiet eller til andre – over, at de sager, som man på forhånd kan se vil være meget tidrøvende og kræve en lang debat og formentlig flere ordførerrunder, altid havner en eller anden sen eftermiddag, hvor pressen er gået hjem, og hvor ordførerne er ved at falde i søvn. Det synes jeg er fuldstændig urimeligt.

Med hensyn til selve indholdet af dette forslag har jeg gjort mig et par overvejelser over, hvad en båd egentlig er, og jeg må sige, at det jo er rigtigt, at en båd faktisk er alt fra isbåde til Oslobåden. Hr. Leif Hermann glemte nemlig, at »Scandinavia« stadig væk er i brug, og den er stor, og den fylder ganske godt, hvad enten vi snakker om Vestkysten, eller vi snakker om Amager strand. Jeg synes virkelig, det kan blive et problem, hvis man får placeret den båd derude, så på sin vis er der noget rigtigt i det lange og meget saglige og meget dygtige indlæg, miljøministeren kom med i starten af denne debat.

På den anden side kan det undre mig lidt, når nu hr. Dohrmann har taget fat i denne bekendtgørelse, som er meget restriktiv, det kan jeg godt se – både må overhovedet ikke anbringes på strandbredden – at han så ikke har taget fat i nogle af de andre væsentlige problemer. Det gælder f.eks. § 3, stk. 1, hvori det hedder, at kortvarigt ophold og badning er tilladt. Det mener jeg i virkeligheden rejser et nok så væsentligt problem. Hvad er kortvarigt ophold og kortvarig badning? Hvad vil det sige, at man godt må trække cykler, barnevogne, kørestole o.lign.? Hvad med alle mulige andre genstande? Må man

ikke trække dem? På sin vis har hr. Dohrmann ret; det er en meget væmmelig og restriktiv bekendtgørelse. Det, jeg undrede mig over, var, om man virkelig også administrerer den på den måde.

Nu kommer jeg en gang imellem på stranden, ikke så tit, jeg kommer også andre steder end på Amager strand, og dér ligger temmelig mange både. Hvis alle de danske borgere, der har deres små joller liggende dér, pludselig bliver bekendtgørelsesovertrædere, så synes jeg virkelig, det er et alvorligt problem, som justitsministeren vitterlig burde inddrages i, for det er selvfølgelig ikke acceptabelt.

Derfor vil VS gå ind i et langt og sagligt udvalgsarbejde for at få afgjort, om det virkelig passer, at man fører en så væmmelig politik, hvor man jager enhver lille jolle væk fra stranden. Det synes vi selvfølgelig heller ikke er rimeligt.

Formanden:

Formanden har ikke set tegn på, at ordførerne er ved at falde i søvn. Jeg giver ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Dohrmann.

Dohrmann (FP):

Jeg er jo i den heldige situation, at jeg kan sige tak til næsten samtlige ordførere. Bortset fra ordføreren for det konservative folkeparti var der egentlig bred forståelse for, at den bekendtgørelse, miljøministeren har udsendt, er alt, alt for restriktiv.

Specielt vil jeg gerne sige tak til den socialdemokratiske ordfører, fru Dorte Bennedsen, fordi også hun mente og tydeligt gav udtryk for, at en sådan bekendtgørelse udsender man simpelt hen ikke. Det bringer mig til at sige, at jeg tror, at end ikke en socialdemokratisk minister kunne finde på at udsende en sådan bekendtgørelse med det indhold, den har.

SFs ordfører mente, at der lå en fare i det, hvis der slet ingen restriktioner var, at f.eks. ØK eller andre ville trække deres store skibe op på strandbredden. Nu er SF i den heldige situation at have en sømand i deres gruppe, og jeg er helt sikker på, at han gerne forklarer SFs folketingsgruppe, at sådan behandler man altså ikke større skibe. Det er de simpelt hen for kostbare til.