

[Kirkeministeren]

ret en af mine bevæggrunde til at foreslå, at vi afskaffer akademikerparagraffen nu, at samfundet har ændret sig meget siden 1962, da vi indførte den. Jeg er enig med fru Inger Harms i, at det ikke er nok bare at komme med al sin teoretiske viden, for samfundet har jo også ændret sig på den måde, at det ikke bare er unge mennesker fra præstehjem eller embedsmandshjem i øvrigt, der søger de teologiske uddannelser nu, det er i høj grad unge fra alle samfundsgrupper. Jeg tror også, at bogstavelig talt hver eneste teologisk kandidat, der kommer ud, har haft arbejde under studierne. Alene det giver dem jo en ballast, som teologiske kandidater måske ikke havde for 25–30 år siden.

Hr. Ole Vig Jensen sagde, at han regnede med, at afskaffelsen af akademikerparagraffen kun skulle have midlertidig karakter. Det er rigtigt i den forstand, at vi jo gerne vil have en uddannelse, der ligger mellem den teologiske uddannelse og kåringsparagraffen, og det er derfor, jeg gerne vil finde frem til, hvad det egentlig er, vi har brug for i folkekirken, og det er derfor, jeg nedsætter udvalget nu.

Der har siddet adskillige udvalg, men de har brugt så lang tid, at samfundet faktisk har ændret sig, mens de har siddet og kigget på problemerne; i de fire år, 7. maj-udvalget sad, ændrede hele situationen sig jo inden for folkekirken med hensyn til præstetilgangen.

Der er også kommet et forslag fra de teologiske fakulteter, fordi de ikke var enige i det, 7. maj-udvalget foreslog, men der er mange gode tanker i begge de to oplæg. Der foreligger også et godt oplæg fra min forgænger, fru Elsebeth Kock-Petersen, der lavede udkast til et lovforslag sidste år. Det løb ind i en del modstand ved høringsprocessen, og det er derfor, jeg har taget det af bordet og mener, at vi nu skal nedsætte et hurtigtarbejdende udvalg. Men vi skal for en gangs skyld ikke bare have et rent teologisk udvalg; jeg ser gerne, at der kommer repræsentanter med for de politiske partier og et par lægfolk, som hverken er teologer eller politikere. Og jeg vil bede dem arbejde hurtigt, så vi måske i løbet af et år eller halvandet kan finde frem til den helt rigtige løsning. Det vil jeg allerede nu bede de politikere, som jeg senere vil udpege, om at hjælpe til med.

Hr. Lenger gav tilslutning – og den takker jeg for – og så kom han med en idé til overvejelse, og den vil jeg gå hjem og overveje, nemlig om der muligvis til den teologiske eksamen er ved at være brug for en supplerende praktisk uddannelse.

Jeg takker for den tilslutning, der har været til forslaget, og håber, at vi meget hurtigt kan få det gennem udvalget. Jeg står parat til at komme i udvalget, hvis det skulle være nødvendigt. Jeg har på forhånd sendt høringssvarene over, så der skulle ikke være nogen problemer med at gå i gang med arbejdet med det samme.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

For at der ikke skal være nogen misforståelser, vil jeg blot sige, at min bemærkning om en lovændring af midlertidig karakter ikke skulle forstås sådan, at jeg forestillede mig akademikerparagraffen genindført, men at man under det udvalgsarbejde, der nu skal i gang, kunne finde andre adgangsveje end netop den teologiske til ansættelse i folkekirken.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 132:**

*Forslag til lov om ændring af lov om mindstebeholdninger af mineralolie og mineralolieprodukter.*

(Fremsat 23/1 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*