

[Elisabeth Bruun Olesen]

Arbejdsministeren sagde, at sikring af uddannelse og arbejdspladser ville gøre de unge passive. Arbejdsministeren var lidt bange for, at hvis man sikrede alle unge et arbejde eller en uddannelse, så blev de for passive, så ville de ikke selv gøre noget ved det. Jeg synes, det er en utrolig tankegang. Tror arbejdsministeren virkelig, at de 65.000 ungdomsarbejdsløse, vi stadig væk har, er det på grund af passivitet? Mon det ikke er, fordi arbejde ikke kan fås, og fordi der ikke er lære- og praktikpladser?

Med hensyn til valgets alderen er VS på et tidspunkt kommet med et forslag, hvor vi har fulgt regeringens ungdomsudvalgs rapport og anbefalet, at 16-årige skal have valget, fordi de 16-17-årige unge mere end nogen sinde er afhængige af de politiske vilkår, der bydes dem, både med hensyn til uddannelsesmuligheder og med hensyn til niveau.

For det første indskrænkes friheden for de unge til selv at vælge en uddannelse og erhverv mere og mere som en konsekvens af den massearbejdsløshed, vi har, og på grund af regeringens politik, som bevidst sigter på at tilfredsstille ikke livets, men erhvervslivets behov. For det andet udhules det sociale system løbende. Den udvikling tog for alvor fat, da den socialdemokratiske regering udsendte sultecirkulæret i juni 1982. Nogle ungdomsgrupper, bl.a. BZerne, har som en slags svar herpå forsøgt at tage ansvaret for deres eget liv. Myndighedernes reaktioner har været voldsomme. Der har været repressalier i form af massivt politiopbud, anholdelser og anden chikane.

Sluttelig vil jeg sige, at vi godt kan støtte socialdemokratiets dagsordensforslag, men hvor meget hjælper det at nedsætte et udvalg til?

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti vil også gerne takke socialdemokratiet for initiativet til denne debat.

FN har altså erklæret 1985 for ungdommens år, hvilket betyder, at man nu sætter fokus på ungdommen, og det kan i og for sig være udmærket, men vi må være klar over, at det ofte går sådan, at vi et års tid beskæftiger os meget med et emne, og så glider det mere og mere ud i glemselen.

Hvis vi skal se på ungdommen, er det vigtigt, at vi også ser på børnene og deres opvækstbetingelser, for her kan vi finde kimen til mange af de problemer og vanskeligheder, ungdommen har i dag. Kristeligt folkeparti mener, at hvis vi skal hjælpe ungdommen på længere sigt, så skal vi sætte ind med en langt bedre familierpolitik. Mange unge er i dag meget dårligt udrustet til at gå ind i en ungdoms- og voksentilværelse, og det er ikke ungdommens skyld. Vi voksne har svigtet på mange områder, mange unge er i dag rodløse. Vi forsøger at give indtryk af, at f.eks. kristendommen ikke betyder noget, vi forlader vores kristne kulturarv, og det giver mange problemer, da man ikke rigtig ved, hvor man skal stå. Mange unge søger til fremmede religioner og lignende for ligesom at finde et ståsted.

Der tales også meget om ungdommens indflydelse og medbestemmelse, men det kan ikke lade sig gøre, hvis ikke ungdommen også skal have ansvar.

Det er vigtigt at give lige muligheder til alle unge, men også her må vi begynde med børnene, ikke mindst når det gælder piger og drenges lige muligheder.

Kristeligt folkeparti ser gerne et fag som familiekundskab i skolen. Heri kunne man lægge mange af de ting, som får betydning for fremtiden, lige fra seksualundervisning til økonomi og mange andre af de problemer, der vedrører hele voret samfund og også ungdommen.

Vi taler meget om – det er også sket i dag – at piger skal ind i de tekniske fag i stedet for at vælge traditionelle pigefag, som det sker i dag. Jeg mener, at skal det lykkes, så er det nødvendigt at begynde tidligt. Det er for sent, vi sætter ind i dag, nemlig på det tidspunkt, hvor de unge skal til at vælge fag. Det betyder også, at vi må have en tidligere og bedre erhvervsorientering, end vi har i dag.

Kristeligt folkeparti vil gerne understrege, som det er sagt af mange herinde, at målet må være, at alle unge kommer enten ind i en uddannelse eller i arbejde.

Tro, optimisme og gå-på-mod er vel typisk for ungdommen, men vi voksne kan gøre det svært for dem at bevare disse egenskaber. Negativitet og pessimisme fremmer nemlig ikke troen på fremtiden. Kristeligt folkeparti mener, at der må gøres en ekstra fælles ind-