

[Svend Auken]

Endelig er socialdemokratiet meget optaget af forslagene om at give de unge en reel medindflydelse i samfundet, ikke mindst udvalgets forslag om en styrkelse af deres stilling i skole- og uddannelsessystemet og i fritidslivet.

Vi savner måske i rapporten nogle flere visioner om samfundets udviklingslinjer under den nye teknologi, både de positive og de mere bekymrende perspektiver.

Endelig mangler jeg helt en omtale af min og undervisningsministerens og arbejdsministerens privilegerede generation, som tilsyneladende har sat sig godt og grundigt på alle de spændende job i samfundet. 68-generationen er blevet prop-i-hullet-generationen, og den vil, hvis der ikke sker noget, sidde dér de næste 25 år. Hvilke nye spændinger vil det ikke give anledning til? Hvordan sikres samfundets fornyelse i f.eks. forskning og uddannelse? Kan den offentlige sektor overhovedet følge med tiden, når dens rekruttering er ved at gå i stå – for slet ikke at tale om de unges egen frustration?

Vi er i henseende til indflydelse ved at blive et midaldrende samfund, hvor de midaldrende dyrker ungdommen – deres egen ungdom. Opgaven, den fælles udfordring, er at tilbagegive de unge grundlaget for en ny tro på fremtiden, og her mener vi, at ungdomsudvalgets rapporter kan være udgangspunktet for et positivt arbejde her i folketinget. Jeg skal derfor tillade mig at fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Med det sigte at give de unge reelle muligheder for medindflydelse i samfundet, uddannelse og arbejde beslutter folketinget at nedsætte et særligt udvalg på 17 medlemmer og stedfortrædere for bl.a. at behandle rapporter fra regeringens ungdomsudvalg.

Herefter går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

#### **Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

#### **Connie Hedegaard (KF):**

I 1970ernes og begyndelsen af 1980ernes ungdomspolitiske debatter her i folketinget stod en ændret økonomisk politik højt på de

konservative ordføreres ønskeseddel, for på trods af hr. Svend Aukens mange ord om socialdemokratiets glørværdige indsats var kendsgerningerne for unge mennesker i disse år, at deres situation blev stadig dårligere. At kravet om en ændret økonomisk politik var relevant, ser vi nu, hvor såvel undervisnings- som arbejdsministeren netop har skitseret, hvordan den førte økonomiske politik i de senere år har haft en gunstig virkning for ungdommen: flere uddannelsespladser, 5.000 flere lære- og praktikpladser alene i 1984, i løbet af det seneste år 10.000 færre unge ledige – på trods af en lige så stor tilgang af unge – og en bedre vejledningsindsats er blot nogle af de positive ting, der blev nævnt, og som vi alle har grund til at glæde os over.

Endnu står imidlertid 62.000 unge uden uddannelse eller arbejde, hvorfor det er vigtigt at fortsætte ad de fremadrettede spor, som ministrene netop har skitseret.

Fortsættelsen af den økonomiske politik er også vigtig af andre grunde. Hvis gældsætningen var fortsat, ville den nuværende ungdomsgeneration være henvist til at leve på forældregenerationens præmisser, simpelt hen fordi der ikke ville være råd til nye initiativer, nye reformer. Det bliver der nu. Nu satses der også på at give de unge ledige uddannelse og fremfor alt varig beskæftigelse. Dermed kan den unge bedre planlægge sin fremtid, og trygheden bliver større.

Dette gælder desværre ikke de 62.000 unge ledige, hvorfor det er naturligt og godt, at ungdomsudvalget i sin afsluttende rapport peger på denne gruppes store problemer, lige så vel som udvalget peger på problemstillinger, som generelt præger ungdommens situation anno 1985.

Rapporten indeholder mange gode betragtninger, og på mange måder kan vi være enige i analysen. Imidlertid kniber det lidt, når vi ser på udvalgets konklusioner, og det er måske ikke så underligt, eftersom hr. Svend Auken netop har konstateret, at de ligger tæt op ad socialdemokratiets politik.

Flere ministre har allerede været inde på det illusoriske i en såkaldt ungdomsgaranti. Et andet hovedforslag fra udvalget er samordning af en 12–13-årig ungdomsuddannelse, som »skal give unge et bredt fundament af almene studieforberedende og erhvervsrettede færdigheder«. Efter udvalgets mening