

[Brusvang]

Vi kan derfor ikke medvirke til forslaget vedtagelse.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS nærer stor sympati for forslaget, men vi mener, at det faktisk på mange punkter er uigennemtænkt. Grænsen 15 fod er vilkårlig, og den er også forkert. Hvis man går dybere ned i statistikkerne, viser det sig faktisk, at der er sket et fald i ulykkerne for både over 15 fod, mens det er ulykkerne for både under 15 fod, der har bevirket, at statistikkerne totalt set viser, at der er sket flere ulykker.

Det betyder ikke, at VS ikke mener, at det ville være godt med et obligatorisk duelighedsbevis; det gør vi faktisk, når vi tager i betragtning, at der er et stadig stigende antal fritidssejlere. Selv om der ikke sker deciderede ulykker, som kommer til udtryk i statistikkerne, sker der faktisk mange småridsér og småuheld, fordi folk ikke kender reglerne. Det er jo ret praktisk at kende reglerne, når man sejler, og det er der mange der ikke gør. Men vi mener, at det ville være forkert at sætte denne vilkårlige grænse og vil gerne i udvalget diskutere en anden grænse.

Der er også et andet problem, som forslaget ikke tager hensyn til, nemlig dette at enhver faktisk kan købe en motor med jeg ved ikke hvor mange hestekræfter og sætte den på en lille plasticøser, der er langt, langt under 15 fod. Så jeg vil spørge, om SF overhovedet har hørt, hvad Søsportens Sikkerhedsråd siger til dette.

Til venstre, der holdt en formidabel ideologisk tale om, at det næste ville være, at vi skulle have en eller anden form for bevis for at kaste os ud i bølgerne, vil jeg sige, at det er en helt mærkværdig måde at tænke på. Det er da heldigvis sådan, at det er obligatorisk, at man skal have et kørekort for at køre en bil. Det betyder dog ikke, at fodgængerne skal til at have et bevis for at gå.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti vil gerne se det positive i dette forslag ud fra den synsvinkel, at man har tænkt på, at sikkerheden skal være så god og effektiv som muligt, og deri er vi enige. Men vi er ikke enige i det foreliggende forslag. Vi tror, at det måske er helt andre veje, man skal gå, og så mener vi også, at ministeren i den lov, der kommer, jo får en

mulighed for at indføre nogle prøver, hvis udviklingen viser, at der er behov for det.

Jeg vil gerne understrege en anden ting, som jeg finder er meget væsentlig, og det er, at man, hvad enten man er bader eller man sejler på bræt eller man er på luftmadras eller hvad man nu er, simpelt hen fra barn af lærer respekt for naturen, altså respekt for havet. Det har man bl.a. i Norge. I skolen, også den højere skole, har man meget effektiv undervisning i farerne ved at færdes i naturen, herunder også til søs, og måske kunne vi få det ind i skoleundervisningen. Mange, der i dag køber en dyr båd og investerer penge i den, vil jo gerne undgå, at den båd får ridser og skrammer, og vil helst også undgå ulykker, og derfor er man så fornuftig, at man sikrer sig, at man har forstand på at føre den båd, man nu har anskaffet sig.

Jeg tror på, at man igennem frivilligheden, gennem oplysning alene, kan komme langt, og viser det sig ikke at være tilstrækkeligt, mener jeg, at vi må skride ind på et senere tidspunkt.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet kan under ingen omstændigheder støtte socialtisk folkepartis beslutningsforslag. Det er et forsøg på groft indgreb i den personlige frihed, som danskerne har haft gennem hele historien. Jeg håber så sandelig ikke, at vi i dette tilfælde kommer til at opleve det, som faktisk er ved at være sædvane, nemlig at regeringspartierne afviser i første omgang for så bagefter at dukke op med noget tilsvarende.

Men som sagt har det været en tradition gennem generationer, at danskerne har frihed på vandet. SF vil have det hele ind under kontrol; det næste bliver vel så, at vi skal have ansat nogle flere til at kontrollere, om folk nu også har dette duelighedsbevis.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil starte med at sige tak til ordførerne for de forskellige partier og især de partier, der var sympatisk indstillet over for forslaget.

Industriministeren var inde på, at der lige er fremsat et andet forslag, forslag til lov om skibes besætning, som er fremsat efter dette forslag, og at der dér står noget om duelighedsbevis. Det er rigtigt, men så bliver det