

[Carsten Andersen]

styrke bagved, og der skal også være en uddannelse og en viden bagved.

Med hensyn til enkelthederne i forslaget kan vi være bekymrede for betingelsen om, at der skal være plads i uddannelsesinstitutionerne. Med den politik, som regeringens undervisningsminister fører, da vil han sikkert snart vide at få indskrænket pladserne, så der ikke kan komme en eneste arbejdsløs ind. Vi vil foretrække, at der oprettes pladser, der svarer til det behov, som der viser sig at være lukket op for. Vi er ikke i tvivl om, at en bred skare af den danske arbejdsstyrke vil melde sig i forbindelse med dette forslag til uddannelse, og vi tror ikke, at det kun vil være en elitær gruppe. Der er mange, der har et behov, og der er mange, der også har et ønske.

Forslaget lægger vægt på, at det er den enkelte arbejdsløse, der selv vælger sin uddannelse. Vi vil godt drøfte, om ikke fagforeningerne her bør have en forpligtelse til at rådgive og vejlede deres medlemmer om mulighederne i dette uddannelsessystem og dermed også sikre, at det får en større udbredelse.

Denne nyskabelse på arbejdsmarkedet vil ganske givet betyde en rotation. Der er nogle, der vil vælge at få suppleret en arbejdsmarkedsuddannelse og få skabt sig nogle bedre muligheder på arbejdsmarkedet igennem en uddannelse, når de er ude i en arbejdsløshedsperiode. Det må også imødeses, at nogle, som samtidig har arbejde og er under uddannelse, vil frigive disse arbejdspladser, sådan at der dermed også bliver gjort indhug i arbejdsløsheden.

I lyset af den betydning, som forslaget får på hele uddannelsessektoren, vil vi også gerne drøfte 2 års reglen. Det ville måske ikke være så dumt, om alle, der er inde i et længerevarende uddannelsesforløb, hvert andet år skulle  $\frac{1}{2}$  år ud på arbejdsmarkedet. Men det vil også i mange tilfælde være urimeligt at skulle afbryde et uddannelsesforløb f.eks.  $\frac{1}{2}$  eller 1 år, før uddannelsen er afsluttet. SF støtter forslaget og skal anbefale det til vedtagelse.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det radikale venstre kan ikke støtte det foreliggende forslag. Vi har i det forlig, vi har indgået med regeringen om ændring af

jobtilbudsloven, valgt at prioritere de parter på arbejdsmarkedet, som er allersvagest stillet, nemlig de langtidsløse. Det er i sig selv, som også nogle partier har peget på, en ganske vanskelig opgave, men det er den, vi mener bør have den højeste prioritet.

Jeg skal i øvrigt henvise til det radikale venstres 10 punkts program for voksenuddannelser, som er vedtaget. Det angiver jo også vores principielle holdninger på dette punkt.

**Dohrmann (FP):**

Når en person befinder sig i den ulykkelige situation ikke at kunne finde et job, synes fremskridtspartiet, det er meget forkert, at man har indført en masse restriktioner, som for den enkelte betyder, at der er flere ting, man ikke må foretage sig, når man oppebærer arbejdsløshedsunderstøttelse.

Hvis det er sådanne tanker, der ligger bag dette forslag, kan vi følge forslagsstillerne så langt, men den sidste del af forslaget om, at man ikke skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet, når man f.eks. skal deltage i en eller anden undervisning, kan vi selvfølgelig ikke tilslutte os. Det må være sådan, at den dag, jobmulighed byder sig, påtager man sig selvfølgelig det job. Man kan ikke blot fortsætte i det mønster, og jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører i, at det vil blive misbrugt. Hvis dette forslag blev vedtaget, ville der i hvert fald være nogle, som faktisk ville tilbringe hele deres liv på en undervisningsbænk, og det kan selvfølgelig ikke være meningen.

Men som sagt er mange af de restriktioner, der findes i dag, helt ved siden af. Lad da den enkelte selv tilbringe sin hverdag, som man finder bedst muligt, uden alle de misundelsesrestriktioner, man nu engang har vedtaget. Det er ikke værdigt, og dem burde man selvfølgelig afskaffe.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Det er ikke, fordi jeg kan takke for velvilje fra ret mange partiers side. Men jeg skal da takke SF og til dels også socialdemokratiet og hr. Dohrmann for den første del af hans bemærkninger.

Arbejdsministeren startede med at fortælle, hvordan den eksisterende arbejdsløshedslovgivning er udformet, og hvad den inde-