

[Per Stig Møller]

cesmåden så tæt, at man forhindrer den rimeligste løsning i at blive anvendt ved en dansk domstol.

Leif Hermann (SF):

Jeg skal starte med at sige tak til justitsministeren, fordi han har bevæget sig siden svaret på mit spørgsmål i sommer, sådan at retsplejerådet nu skal se på, hvorvidt der er behov for lovgivning på området. Jeg synes nok, at behandlingen her i dag i hvert fald har vist, at der var behov for at rejse spørgsmålet under alle omstændigheder.

Når jeg inddrager strafferetsplejeudvalgets betænkning i dette, er det selvfølgelig, fordi bekymringen er en udskridning ad den vej. Som man vil vide, hvis man har læst betænkningen, sætter den ikke noget kriminalitetskriterium for brugen af politiprovokatorer. Allerede dér ligger udskridningsmuligheden.

I det øjeblik man ikke vil oplyse, ikke vil føre en politiagent som vidne, fordi der er visse risici for, at anonymiteten kan brydes, eller man vil føre den pågældende som vidne, men anonymisere ham, står vi i en situation, hvor man via det manglende kriminalitetskriterium har mulighed for at løbe ind i denne udskridning. Derfor må der gribes ind så hurtigt som overhovedet muligt, så snart problemerne viser sig.

Hr. Bjørn Elmquist nævner Europarådets Menneskerettighedskommissions artikel 6. Der står udtrykkelig, som hr. Bjørn Elmquist også citerede: »at afhøre eller lade afhøre imod ham førte vidne«. Det kan vist ikke forstås på anden måde, end at den pågældende har ret til at kende vidneforklaringen, og højesteretsdommer Kiil nøjes da også med at sige, at bestemmelsen muligvis ikke udelukker, at man kan hemmeligholde identiteten.

Men som jeg påpegede i mit første indlæg, går højesterets dom videre end anonymisering af identiteten, netop dette undtagelsesvis, som hr. Per Stig Møller i anden omgang var inde på. Hvor ved vi fra, hvad der bliver undtagelsesvise situationer, når vi taler om disse miljøer? Hvornår optræder den næste situation i de miljøer, hvor vi siger: her er der en overvejende risiko for det pågældende vidnes liv og helbred osv.?

Når vi snakker om disse ting, er det meget vanskeligt at fastholde princippet om, hvad

der er undtagelsesvis, og derved kan vi meget nemt komme i den situation, at højesterets dom er den undtagelse, som på et eller andet tidspunkt bliver en hovedregel i disse sager, for jo hårdere disse miljøer bliver, jo vanskeligere bliver det naturligvis at skaffe sig vidner i disse sager. Det kræver altså andre og bedre efterforskningsmetoder og anderledes og bedre bevisførelse. Derfor er det ikke noget særlig godt argument at tale om det undtagelsesvise, for det er ikke undtagelsesvis i forhold til det borgerlige jævnmål, vi almindeligvis drøfter, når vi er inde på spørgsmålet om undtagelser og hovedregler.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg var godt klar over, at hr. Leif Hermann også inkluderede dette, at dele af vidnets redegørelse bliver hemmeligholdt for tiltalte, men det er jo den del af vidneudsagnet, som ellers kunne tjene til at identificere det pågældende vidne, man tager ud. Det er ikke selve essensen af vidneudsagnet. Det er ikke sagens kerne. Det er ikke udsagn om, hvad tiltalte har foretaget sig i den og den situation. Det får tiltalte skam at vide. Jeg mener derfor ikke, at det udsagn, jeg citerede forfatteren af artiklen, Palle Kiil, for, må fortolkes indskrænkende af denne årsag.

At der er tale om noget ganske undtagelsesvis, som hr. Leif Hermann kommenterede for at øjeblik siden, synes jeg også understreges af dette tilfælde, og at der ingen risiko er for glidning, understreges også af det faktum, at der var dissens, at der hos ingen af flertallets dommere var nogen betænkelighed, og at man taler om »in concreto«, altså i den konkrete sag.

Jeg synes nok, at den mistillid, som er blevet udtrykt her fra talerstolen fra forslagsstillerens side, til, at højesteret vil fastholde det helt undtagelsesvise i den slags anvendelse af anonyme vidner, ikke er på sin plads.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):