

[Margrete Auken]

omkring de her væmmelige cyklistere, som flintrede rundt på fortovene og kørte gamle damer ned, at vi i virkeligheden slet ikke skulle have nogen forbedringer, altså fordi det var et så følelsesladet forslag, og det kom det til at virke som. Læg mærke til, at det optræder ikke i vores forslag, og det gør det ikke, fordi vi ved, at der er en konflikt dér

Man kan overveje, om man kan lave nogle afmærkningssteder, hvor små børn er meget udsat, men jeg synes, det er problematisk stadig væk, og jeg er nok selv tilbøjelig til – som jeg har gjort med mine egne børn – at sige, at de må ikke cykle, før de er store nok til det, sådan som forholdene er i øjeblikket, indtil vi har cykelveje.

Vi foreslår ingen steder – det er også vigtigt at få det fastslået – at man skal suspendere gældende færdselsregler. Der bliver ikke sagt, at nu skal man have lov til at køre mod ensretninger, men man skal gøre, som man har gjort flere steder, hvor forholdene tillader det: ændre skiltningen på en sådan måde, at der er trafik i begge retninger for de bløde trafikanter og så kun ensrettet for motortrafikanterne. Jeg synes, vi også her kan bruge udvalgsarbejdet til at hente informationer om, hvordan det er gået de steder i København, hvor man har det system, og andre steder, hvor man kører med projekter om det, og så sige, at vi på baggrund af de erfaringer kan rette vores opfordringer til ministeriet om cirkulærer osv. ind, sådan at man sikrer cyklisternes fremkommelighed bedre.

Oh her kommer jeg til et vigtigt punkt for mig, nemlig et svar til hr. Jimmy Stahrs, synes jeg, lidt flotte bemærkning om, at sikkerhed går forud for kortere afstand. Ja selvfølgelig, sådan har vi det begge to, indtil det kommer til virkeligheden, hr. Jimmy Stahr. Vi skal nok prøve at overtale vores børn til, i det omfang der findes sikre cykelveje, at køre de veje. Nu ved jeg selvfølgelig ikke, hvordan hr. Jimmy Stahr kører sådan i detaljer, men jeg ligner de folk, der har en bolig/arbejdssted-trafik, som har transportcyklere, de kører altid den korteste vej, selv om de har en høj bevidsthed om sikkerhed. Det er vigtigt at have med. Det er ikke, fordi de er ligeglade med sikkerheden, men for at komme hurtigt frem, have den korteste vej – det er immervæk ens egne kræfter, man bruger, vejret er ikke altid det elskeligste osv. – vælger de rent faktisk altid den korteste vej. Så kan

vi moralisere os flade herinde og sige: det er også for galt, og de er selv ude om det, og straffen er døden. Det er jo klart, at sådan kan vi sige. Vi kunne også i stedet for sige: ja men lad os sørge for, at det bliver lidt nemmere at komme frem ad de korteste veje, og at vejene bliver de korteste, sådan at vi kombinerer sikkerheden med det, som vi ved cyklisterne gør. Og det er jo ikke ulovligt at vælge den korteste vej, selv om straffen af og til er døden.

Det er bl.a. i det lys, disse forslag skal ses, så man kan sige, at der kan være en masse penge at spare ved en ordentlig analyse af disse ting, så man ikke bygger flotte cykelstier gennem byerne, hvis de net er sådan, at de ikke bliver brugt, fordi der ligger dårlige analyser bagved af, hvordan cyklisterne rent faktisk opfører sig.

Vi kan selvfølgelig sidde og være mægtig frelste herinde og sige, at de selv er ude om det, men det er ikke den billigste eller den klogeste vej at gå. Den klogeste vej er at sikre, at de veje, som cyklisterne rent faktisk bruger, også er sikre veje, og mange steder er det netop smutvejen eller genvejen, der fremmer det. Det kan typisk gøres de steder, hvor der er gode forhold i ensrettede gader, og det kan også nedsætte den alt for megen Roskilde Ring-kørsel i ensrettede gader, hvis der er lidt mere blandet trafik dér.

Lad os også få mere debat om det, for jeg har en fornemmelse af, at vores forslag er blevet en lille smule misforstået. Jeg forstår det godt på baggrund af formuleringen i selve forslaget, men hvis man læser bemærkningerne, fremgår det, at det ikke handler om at suspendere loven, men om at tilpasse skiltning, afstriking osv.

Det er sådan sagt generelt. Jeg skal lige se, om der er nogle konkrete bemærkninger, jeg skal have sparket ind her til nogle af ordførerne. Så vidt jeg kan se, har jeg været turen rundt. Jeg kan selvfølgelig begynde at tælle efter, hvilke forslag jeg har flertal for nu, men jeg har ikke tænkt mig at give mig uden videre på de andre punkter, og jeg mener, at med den for nogle ordføreres vedkommende helt ægte velvilje over for cyklisterne må vi kunne snakke os frem til bedre enighed om dette.

Jeg havde lyst til at komme med nogle kommentarer til fru Birthe Rønn Hornbech, for det, hun sagde, var virkelig bevægende.