

[Justitsministeren]

ret en vældig diskussion om det, og jeg har set meget få tilhængere, og det er derfor, jeg har sagt: der kommer da tanker frem, men vi må bare erkende, at det er ikke dem alle sammen, vi kan bruge, og derfor synes jeg, det er fornuftigt, at SF ikke har taget disse forslag med.

Jeg forstår ikke helt bemærkningen om, hvad justitsministeriet skylder på dette område. Der er behandlet et færdselslovsforslag, som blev fremsat første gang i forrige samling og genfremsat i oktober. Der har været rig lejlighed til at fremkalde alt det materiale, man ønsker vedrørende cyklisternes forhold, og det vil vi selvfølgelig gerne fortsat medvirke til.

(Kort bemærkning).

**Jimmy Stahr (S):**

Det skulle jo nødigt fortælles ude i byen, at jeg er uenig med justitsministeren, så derfor vil jeg gerne sige, at nu forstod jeg det bedre, eller i hvert fald tror jeg nu, jeg forstår det bedre. Jeg synes, at der i hvert fald er den åbning, at vi tager fat på disse cyklistproblemer, og så må vi prøve i retsudvalget bl.a. at finde ud af, hvad det var, vi var uenige om på de konferencer. Ideen med at køre frem for rødt lys var jeg f.eks. selv meget imod og udtalte mig meget stærkt imod ude på konferencen, så det er ikke den, vi skal være uenige om, men der var helt sikkert ting, som kunne tages op fra disse konferencer, og det kan vi så tage op i det videre arbejde.

**Helge Adam Møller (KF):**

I slutningen af sit første indlæg brugte hr. Jimmy Stahr selv det udtryk, at gammel vanetænkning hos socialdemokratiet kunne præge dem enkelte gange. Det synes jeg nu i hvert fald ikke normalt præger hr. Jimmy Stahr. Jeg kan huske, at hr. Jimmy Stahr, da vi debatterede færdselsloven, lovforslag nr. L 12, første gang i oktober 1984, kom med et utraditionelt forslag. Han foreslog, hvis jeg husker rigtigt, at der i forbindelse med uddannelsen, når man skulle have kørekort, burde indgå en 3-4 timers cyklistuddannelse; derved ville bilister få en bedre forståelse for, hvorledes det var at færdes i trafikken set fra to hjul i stedet for fire. Jeg husker også, at det vakte nogen morskab i folketings salen dengang, og forslagsstilleren sagde da også

selv, at det ikke var ment helt alvorligt. Det var det heller ikke, men selve tankegangen bag det er jo rigtig nok.

Jeg tror, det er vigtigt, at de, der færdes både til fods, på cykel og i bil – og der er da heldigvis mange i befolkningen, der bruger alle tre metoder – har bedre forståelse for hinandens problemer. Når man er cyklist og selv har oplevet ind imellem på en landevej at blive overhalet med for lille afstand, tænker man sig om, næste gang man selv sidder ved rattet og skal overhale, og holder lidt større afstand. Tilsvarende, når man er bilist og ved, hvor svært det ind imellem kan være at se cyklister inden om på grund af døde vinkler, tænker man over det, næste gang man sidder i cykelsadlen. Så selve ideen om, at man får den bedste forståelse for trafikken, når man færdes på mange forskellige niveauer, mener jeg er rigtig.

Nu kan vi selvfølgelig ikke have, at folk under 18 år – børn – tager kørekort til bil og derved også bedre forstår bilisternes problemer, men jeg ser det som et gode, at benyttelsen af cyklen er blevet så udbredt, som den er blevet i de sidste år, for derved er der altså en ganske stor del, som bruger begge befordringsmidler.

Selve forslagernes formål er vi fra konservativ side meget enige i, nemlig at øge sikkerheden og fremkommeligheden for cyklister og det, at cyklen skal gøres til et mere attraktivt befordringsmiddel for alle grupper i samfundet. Ingen problemer dér. Vi mener måske ikke, det er helt rigtigt, når det fremføres i bemærkningerne til et af forslagene, at ulykkestallet for cyklister er steget gennem de senere år. De tal, som jeg har set – men nu får vi lejlighed til at se på det i retsudvalget – viser, at der reelt har været en svagt faldende tendens, som desværre ikke er lige så stor som inden for andre grupper, især motorkøretøjer.

Lad mig om de enkelte forslag starte med det sidste, beslutningsforslag nr. B 57, hvor man udtaler, at det var en god idé, hvis justitsministeren udsendte et cirkulære om cykelkørsel, der gav mulighed for cykelkørsel på visse gangstier, i parker og ensrettede gader m.v. Om det kan jeg tilslutte mig justitsministerens bemærkninger og mener i og for sig, at det er en kommunal opgave, en opgave ude i den enkelte politikreds, som jeg da også kender fra den kommune, i hvis byråd