

[Energiministeren]

Men fortsætter vi kritikløst med en bestemmelse fra 1980, som er kommet til veje under ganske andre forhold, og hvor sigtet ganske klart var, at vi skulle have beredskabslagre, der kunne vare i ca. 110 dage, når vi nåede frem i 1985, så er det i allerhøjeste grad forkert, hvis vi dermed påfører det danske samfund en unødvendig byrde, og jeg tror, at socialdemokratiets holdning her bør kunne modereres, når man overvejer spørgsmålet nærmere.

Fru Lone Dybkjær og også andre var inde på sammenhængen mellem energipolitik og miljøpolitik. Jeg finder, at det var yderst relevante synspunkter, som fortjener at vurderes nærmere og indgå i vore energipolitiske overvejelser. Som eksempel blev fra fru Lone Dybkjærs side givet sammenhængen mellem udnyttelsen af biogas og de bestræbelser, der i den kommende tid skal gøres for at bekæmpe nitratforureningen. Der er også efter min mening en sammenhæng, og vi er allerede i energiministeriet i gang med overvejelser om, hvordan man fornuftigt kan kombinere en sådan bestræbelse for også i forbindelse med biogasanlæg at finde andre muligheder for at løse nitratproblemet end dem, man ud fra en ren miljøbetragtning kunne nå frem til. Hermed har man ikke endeligt løst dette problem, slet ikke, men der kan muligvis ydes et bidrag til, at man kan finde samfundsmæssigt fornuftigere løsninger end dem, en ren miljøbetragtning kunne føre frem til.

Fru Birgith Mogensen nævnte det specielle spørgsmål om forsyning med naturgas til Nordjylland. Jeg deler det håb, at det vil være muligt at finde en aftale om forsyning af Nordjylland med naturgas, men jeg understreger, at det må ske på en måde, som også er økonomisk forsvarlig for gasprojektet. Det er det, som forhandlingerne og drøftelserne er gået ud på: at finde en mulighed, som kan forene de økonomiske hensyn med de hensyn, som Nordjylland har givet til kende igennem Nordjyllands amtsråd. Jeg tør ikke her svare for, hvordan dette kan falde ud, men jeg deler bestemt håbet og skal bidrage til, at formålet kan lykkes.

I den sammenhæng vil jeg godt sige i anledning af de bemærkninger, som hr. Poulsgaard var fremme med, at hr. Poulsgaard har misforstået noget, hvis han mener, at det er min hensigt at pålægge et eller flere af de

planlagte kraftvarmeværker i Vendsyssel at anvende naturgas. Det er ikke min hensigt. Det reelle alternativ i det spørgsmål er ikke enten kul eller naturgas i kraftvarmeværker. Det reelle alternativ er enten at gennemføre planen med kulfyrede kraftvarmeværker eller at opgive et eller flere af værkerne og i stedet anvende naturgas i de fjernvarmeværker, som allerede findes. Det er en helt anden økonomi end den, der har været beskrevet ved det tænkte eksempel.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger her, men kun sige, at da der fra nogle sider har været givet udtryk for, at man gerne ville fordybe sig yderligere i baggrunden for vurderingerne i statusnotatet eller i redegørelsen, vil det selvsagt på sædvanlig måde være velkomment, at vi yderligere kan drøfte tingene i energipolitisk udvalg eller få disse ting yderligere afklaret gennem spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er ministerens betragtninger over regeringens ret til at komme med sin mening om atomkraften, som har fået mig til at komme herop. Jeg vil i og for sig medgive, at regeringen må have lov til at sige »ad, badr« til os andre, alt det den nu har lyst til. Det er kun interessant for så vidt, som det er sjovt at lytte til kristeligt folkeparti, der jo i sit bagland har lidt andre meninger.

Det interessante er, hvilke konsekvenser regeringen drager af et folketingsflertal, som er konstateret herinde, og som regeringen erkender er konstateret. Det er ikke til at få øje på, at det overhovedet er sivet ind i planen. Det er nøjagtig den samme plan, det er de samme vækstrater, der er ingen besparelser, der er med de radikales velvillige bistand ikke vedvarende energi; man kommer bare til at mangle atomkraften, som så skal fyldes op med kul. Det er på den baggrund, jeg synes, regeringen svigter os meget og nærmest mener, at vi åbenbart selv skal sidde og lave de planer, men det er virkelig meget svært og burde være fuldstændig overflødig, når befolkningens holdning til dette spørgsmål om-sider er trængt igennem også i denne forsamling.

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**