

[Tinning]

Derudover er det klart, at der er nogle principielle uenigheder. Når hr. Ivar Hansen står og siger, at alt andet lige – det er alt andet jo aldrig – er vi glade for at kunne se frem til et stigende forbrug af energiressourcer, er mit principielle og vores principielle udgangspunkt, at det er vi da ikke spor glade for. Vi vil selvfølgelig have tilfredsstillet alle mulige behov, men det kan faktisk gøres ved forbrug af færre energiressourcer, og det skal gøres med et sådant forbrug. Jeg mener virkelig, at det selv for hr. Ivar Hansen er en overraskende blåøjet naivitet bare at stille sig op og sige, at alt andet lige er det helt fint, at vi forbruger noget mere energi. Nej, det er det da sandelig ikke.

Konklusionen på dette er, at jeg synes, det er godt, at vi har fået dette materiale frem, men jeg mener, at det er temmelig uigennemskueligt på afgørende områder, og jeg mener i øvrigt, at det gør det svært overhovedet at forholde sig til de meget velkendte betragtninger, energiministeren gør sig i selve redegørelsen. Jeg vil dog godt sige to ting yderligere.

Den ene er om første udbudsrunde. Jeg er enig i, at det behøver vi ikke at trampe så meget rundt i, vi har haft op til flere debatter og møder og sådan noget om det. Men jeg synes, at der er grund til at gøre opmærksom på, at vi lige for tiden har et meget godt eksempel på, hvor vigtigt det er. Det er især SF, der har gjort noget ud af det, men det er for så vidt underordnet. Vi er enige om, hvor vigtigt det er, at vi får offentlighed om, hvad der foregår på dette område, bl.a. de nye borer, vi hører om at Britoil for tiden overvejer. Ingen af os herinde ved noget som helst om, hvad det er, de overvejer, hvad det er, de godt vil gøre osv.

Det kan godt være, at man kunne overbevise mig – jeg tror det ikke, men jeg vil godt holde muligheden åben – om, at disse oplysninger vil være for følsomme at sende ud i den bredere offentlighed, men så må vi i det mindste sikre, at energiudvalget får noget at vide om, hvad det egentlig er, der sker. Det er rigtigt, som energiministeren siger, at det er så vigtigt, at danske myndigheder, virksomheder og institutioner får mulighed for at få tilført know-how og opnå indsigt i olieselskabernes specielle viden. Det er jo sandt, men det kan ikke nytte noget, at begrebet danske myndigheder stopper, så snart man

forlader energiministerens kontor. Det må omfatte noget mere end lige præcis energiministeren og de nærmeste embedsmænd, i det mindste, bare som en begyndelse, folketingets energipolitiske udvalg. Jeg mener simpelt hen, at vi ved for lidt om sådan noget. Ministeren kan godt sende et par kønne ord over, men det er lidt tyndt i længden.

Vedrørende varmeplanlægning synes jeg, det er godt, at ministeren slår fast, at det er vigtigt at prioritere brugen af de indenlandske ressourcer før brugen af importeret brændsel, men jeg mener, at det er nødvendigt at gå et skridt videre. Dette med at prioritere de indenlandske ressourcer omfatter jo halm, træ, overskudsvarme, affald, naturgas, sol, vind, og hvad ved jeg. Jeg synes, det er vigtigt for os i hvert fald og i det hele taget at få slået fast, at de gendannende ressourcer må prioriteres højest, når vi kigger på de indenlandske. Det er vigtigere at få brugt f.eks. halmen i stedet for at brænde den af. Det er vigtigere med en fornuftig energimæssig anvendelse af halmen i stedet for bare at brænde den af, og så må f.eks. naturgassen prioriteres ned. Så er det klart, at nogle vil sige, at det kan vi ikke, for vi kan jo ikke få den solgt, vi har lovet at købe osv. osv. På det kan jeg kun se et eneste svar, og det er det, vi har givet før, nemlig at når man har lavet en fuldstændig håbløs kontrakt, så var det måske på tide at få den lavet om, før den får alt for mange uheldige konsekvenser for dette lands såkaldte energiplanlægning.

Til sidst synes jeg, det kunne være godt, hvis vi nåede så vidt, at vi kunne give de samme betingelser til de andre indenlandske ressourcer, som naturgassen har, f.eks. et løfte til forbrugeren om, at vi garanterer, at prisen på en bestemt indenlandsk ressource, lad det være halm, træ eller overskudsvarme, ikke vil overstige olieprisen, ligesom man gør det med naturgassen. Det kunne man sagtens, hvis man ville. Vi synes i hvert fald, det er vigtigt ikke at blive så optaget af at redde en i øvrigt fuldstændig håbløs gaskontrakts konsekvenser, at det kommer til at gå ud over en masse i øvrigt fornuftige områder. Der foregår i forvejen rigeligt – det har vi sagt så tit, men for god ordens skyld bør det vel igen siges – med hurtigløb fra de principielle holdninger til den vedvarende energi, som ikke mindst regeringen, men da især det radikale venstre udtrykker, og fra virkelighe-