

[Indenrigsministeren]

byrådet. Han udfærdiger, om fornødent, forskrifter for sagerne ekspedition og påser, at ingen sag lider utilbørligt ophold.«

Kommunen har i ovennævnte udtalelse redegjort udførligt for behandlingen af de påtalte to forhold. Der findes herefter ikke grundlag for at rejse kritik af kommunens behandling af sagen.

0881-985-1984.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

TILSYNSRÅDET FOR ÅRHUS AMT

Den 28. december 1984

p.s.v.

*Hans von Buchwald*

fm.

Under henvisning til sekretariatets bemærkninger finder tilsynsrådet ikke anledning til at foretage videre i sagen.

Indenrigsministeriet,

Christiansborg Slotsplads 1, 1218 København K.

Der henvises til skrivelse af 16. august 1984. J. nr. 1. k. 1070/1426-2.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) *Forhandling om redegørelse nr. R 5:*

*Energiministerens energipolitiske redegørelse af 11. december 1984.*

(Redegørelsen anmeldt 11/12 84. Redegørelsen givet 11/12 84. Beslutning om forhandling 11/12 84).

### *Forhandling*

**Løvig Simonsen (S):**

Sammen med energiministerens energipolitiske redegørelse har vi også fået et særdeles godt gennearbejdet statusnotat, »Energiplanlægning 1984«, og tidligere har vi jo også modtaget rapporten om danske kraftværkers kulimport 1990-2000 samt rapporten om forhold af betydning for elektricitetsproduktionen på basis af kul og uran, så baggrundsmaterialet for debatten i dag er af betydeligt omfang. Det var da godt, at vi havde

en rimelig lang ferie til at gennemgå og vurdere materialet i forinden debatten i dag.

Jeg vil begynde med ministerens afsluttede bemærkninger, hvor regeringen lægger vægt på, at der er en bred politisk enighed om hovedlinjerne i energipolitikken og om de hertil knyttede energiprojekter med fremhævelse af Nordsøaktiviteterne, naturgasprojektet og kraftvarmeprojekterne. Socialdemokratiet er enig med ministeren i, at det er vigtigt med denne enighed, og jeg mener også, at socialdemokratiet med de aftaler, vi har indgået med regeringen, har udvist en sådan vilje, ikke mindst når vi taler om naturgasprojektet.

Men der er andre områder, hvor enigheden mildt sagt er mindre udtalt, ikke om målene, men om midlerne til at nå de ønskede mål. Det gælder først og fremmest om midlerne til udbygningen af de vedvarende energikilder, og det gælder ikke mindst de tiltag, vi mener er nødvendige for at fortsætte den energibesparelspolitik, der indtil nu har givet så gode resultater, resultater, som ministeren selv fremhæver, hvorved han faktisk udtaler, at den energipolitik, som socialdemokratiet i de forløbne år som regeringsbærende parti havde hovedansvaret for, var rigtig.

Jeg skal ikke i dag gå i detaljer om de afsnit, der beskæftiger sig med D.O.N.G. A/S' forskellige områder, da vi jo den 15. november havde lejlighed til at debattere redegørelsen vedrørende Dansk Olie & Naturgas A/S, men jeg har noteret mig, at ministeren i redegørelsen til i dag mener, at den fortsatte udvikling af DOPAS må tilrettelægges på en sådan måde, at der findes en rimelig balance mellem på den ene side at varetage danske interesser på efterforsknings- og indvindingsområdet og på den anden side de økonomiske omkostninger og risici. Det bliver interessant at se, hvad ministeren forstår ved en »rimelig balance«, men vort synspunkt herom gav vi klart til kende under førnævnte debat, og vi har ikke ændret opfattelse vedrørende DOPAS' fremtidige status i såvel efterforsknings- som operatøraktiviteterne.

Udviklingen i selve naturgasprojektet går stærkt, og salgstillene for naturgas, som de fremgår af D.O.N.G. A/S' pressemeddelelse af 14. januar 1985, tyder på, at salget af naturgas er i god fremgang. Denne udvikling er således naturligtvis tilfredsstillende. Men her-