

**Supplerende besvarelse af skriftligt besvaret spørgsmål:**

**Ad spm. nr. S 923**

(Folketingsåret 1983-84, 2. samling)

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Lenger (VS) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1983-84, 2. samling, sp. 8034, var sålydende:

Til indenrigsministeren (13/8 84) af:

**Lenger (VS):**

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med intentionerne i den kommunale styrelseslov om kommunalbestyrelsesmedlemmers ret til at fremsætte forslag, at Århus byråd kan udsætte behandlingen af sådanne forslag i flere år?«

*Supplerende svar (16/1 85):*

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

I fortsættelse af min foreløbige besvarelse af 16. august 1984 af spørgsmål nr. S 923 skal jeg oplyse, at tilsynsrådet for Århus amt har undersøgt de sager, som omtales i begrundelsen for spørgsmålet. Tilsynsrådet har herefter ikke fundet grundlag for at foretage videre i sagen.

Tilsynsrådets udtalelse giver mig ikke anledning til bemærkninger.

Tilsynsrådets udtalelse vedlægges.

*Bilag*

*Sag nr. 76 – Århus kommune. HB*

Ved skrivelse af 16. august 1984 har indenrigsministeriet bedt om en udtalelse vedrørende et spørgsmål fra folketingsmedlem Lenger til indenrigsministeren. Spørgsmålet har følgende ordlyd:

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med intentionerne i den kommunale styrelseslov om kommunalbestyrelsesmedlemmers ret til at fremsætte forslag, at Århus byråd kan udsætte behandlingen af sådanne forslag i flere år?«

For spørgsmålet er der givet følgende begrundelse:

»Efter den kommunale styrelseslov kan kommunalbestyrelsesmedlemmer bl.a. fremsætte forslag. Det enkelte medlem har imidlertid ingen garanti for, at forslag realitetsbehandles og bringes frem til afstemning.

I Århus kommune er det praksis, at et enkelt kommunalbestyrelsesmedlem kan anmode om magistratsbehandling af andre medlemmers forslag, og der foreligger eksempler på, at magistratsbehandling af ganske banale forslag kan vare i 3-4 år. Ofte er forslagsstilleren ikke mere medlem af kommunalbestyrelsen, når forslaget endelig når frem til endelig afgørelse.

Eksempelvis blev et forslag fra 1981 om ansættelse af mere personale i 1982 først sendt til endelig behandling i 1983.

Et forslag om at fortolke offentlighedsreglerne i forbindelse med miljøbeskyttelsesloven således, at navne på miljøsyndere ikke kan være omfattet af fortrolighedsreglerne om økonomiske og produktionsmæssige oplysninger, har nu ligget til behandling i magistraten i 22 måneder, og der ligger også en række forslag, som er stillet i januar 1982.

Spørgeren finder, at der er tale om en utiladelig slendrian, og at de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer på denne måde mister retten til at få realitetsbehandlet deres forslag. Derfor ønskes det oplyst, hvorledes ministeren vil sikre, at denne ret ikke undergraves.«

Sagen har været sendt til udtalelse i Århus byråd, som i skrivelse af 30. oktober 1984 har udtalt følgende:

»1. Der er tale om et forslag af 24. november 1981 fra DKPs byrådsgruppe om ansættelse af yderligere 2 arkitekter til udførelse af opsøgende, kontrollerende virksomhed for boligkommissionen.

Forslaget med påtegninger, der viser sagsgangen, vedlægges.

Det fremgår heraf, at forslaget blev fremsendt til erklæring i boligkommissionen den 8. december 1981.

Boligkommissionen, hvori DKPs byrådsgruppe var repræsenteret, havde imidlertid ikke afsluttet sine overvejelser, da kommissionen blev nedlagt i og med byfornyelseslovens ikrafttræden den 1. januar 1983.

I henhold til denne lovs kapitel VIII har byrådet med virkning fra 1. januar 1984 vedtaget at nedsætte en boligkommission, der – som det fremgår af påtegningen på forslaget