

[Lenger]

enkelt ikke råd. At egenbetalingen desuden er asocial, siger sig selv.

Svar (17/1 85):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Det geriatriske center ved Diakonissestiftelsen er godkendt som forsøg efter bistandslovens forsøgsbestemmelse i § 138 b. Forsøget er godkendt for en 4-årig periode med virkning fra 1. januar 1985.

Forsøget er godkendt med dispensation fra bistandslovens §§ 79-80, men således at bistandslovens regler vedrørende plejehjem i øvrigt finder anvendelse og staten yder 50 pct. refusion af driftsudgifterne.

Der er endvidere givet dispensation fra bistandslovens regler om betaling for ophold på plejehjem.

Grundlaget for at fastholde en betaling er, at det er bistandslovens regler, der skal lægges til grund for afgørelsen af spørgsmålet om betaling for ophold.

I bistandslovens § 7 er det fastsat, at medmindre andet er bestemt i bistandsloven, skal den, der modtager bistand fra det offentlige til sig selv, sin ægtefælle eller sine børn, yde betaling efter de regler, der gælder for den modtagne bistand.

Der er hermed fastsat som et generelt princip, at der skal betales for ydelser efter bistandsloven.

De særlige forsøgsbestemmelser i bistandsloven, i henhold til hvilke det geriatriske center er godkendt, giver efter socialministeriets opfattelse alene hjemmel til, at der kan fastsættes andre betalingsordninger end dem, der fremgår af bistandslovens sædvanlige bestemmelser, men ikke til, at der kan brydes med princippet i bistandslovens § 7.

Taksten er fastsat til 40 pct. af pensionens grundbeløb for en enlig, hvilket svarer til den takst, der er fastsat i forbindelse med et lignende forsøg efter bistandslovens § 138 b i Frederiksberg kommune. Ifølge oplysninger fra Frederiksberg kommunes socialdirektorat har betalingsordningen ikke givet anledning til problemer i Frederiksberg kommune.

Såfremt betalingsordningen i visse tilfælde forekommer byrdefuld for den enkelte, er der i øvrigt adgang for Københavns kommune til at yde et personligt tillæg til pensionen til hel eller delvis dækning af udgifterne ved opholdet.

Både Frederiksberg kommune og Københavns kommune skal i øvrigt som led i forsøget afgive vurderinger af forsøgsordningerne, herunder af, hvordan betalingsordningen fungerer, og på dette grundlag vil der så blive taget stilling til det hensigtsmæssige i ordningerne.

Jeg skal i øvrigt henvise til mit svar af dags dato på spørgsmål nr. S 522 stillet af Pia Kjærsgaard (FP).

Spm. nr. S 514

Til *indenrigsministeren* (10/1 85) af:

Lenger (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at den planlagte ændring af det statslige tilskuds- og refusionssystem for kommuner og amtskommuner vil indebære, at eksempelvis Århus kommune stilles 400 mill. kr. ringere svarende til en skattestigning på 3,1 pct.?«

Begrundelse

Aarhus Stiftstidende oplyser den 8. januar 1985, at den planlagte ændring af det statslige tilskuds- og refusionssystem for kommuner og amtskommuner vil forringe den økonomiske situation i Århus kommune med ca. 400 mill. kr. svarende til en skattestigning på 3,1 pct.

Beløbet fremkommer, fordi omlægningen af bloktilskuddene vil føre til en forringelse på 200 mill. kr., og ændringen af refusionssystemet på det sociale område vil føre til en forringelse på andre 200 mill. kr. Beregningen er foretaget af Århus kommunes økonomiske forvaltning.

Borgmester Simonsen har givet udtryk for, at en forringelse af denne størrelsesorden vil slå bysamfundet i stykker, og spørgeren er helt enig i denne vurdering. Århus kommune har for længst skåret driftsudgifterne ned under det forsvarlige, og anlægsudgifterne er begrænset til det mest nødtørftige.

Det ønskes oplyst, om den af Aarhus Stiftstidende refererede beregning er foretaget under de forudsætninger, som indenrigsministeriet arbejder på, og i givet fald om den er korrekt.

Svar (16/1 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):