

[Udenrigsministeren]

om at rejse tiltale mod de pågældende. Disse orienteringer vil ske i noteform til våbenembargoudvalget med anmodning om, at noterne cirkuleres som officielle FN-dokumenter, hvorved samtlige FNs medlemslande og dermed også de lande, som muligvis er involverede i den konkrete sag, vil blive orienteret om sagen.

Spm. nr. S 507

Til *ministeren for skatter og afgifter* (9/1 85) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren overveje, hvorledes årsreguleringerne af ejendomsværdierne kan bringes til bedre end nu at afspejle de faktiske prisændringer?«.

Begrundelse

Ifølge lov om vurdering af landets faste ejendomme § 2 A sker der ved statsskattedirektoratets foranstaltning hvert år pr. 1. april en regulering af kontantansættelser »under hensyn til den ændring i prisforholdene, der er sket siden den seneste almindelige vurdering. Reguleringen sker på grundlag af statistiske oplysninger om salgsprisen for ejendomme af den pågældende art og geografiske beliggenhed. Ligningsrådet fastsætter de nærmere regler herom, herunder regulerings-satserne« (citater fra § 2 A i ovennævnte lov).

Ministerens lovgrundlag er efter spørgerens bedste opfattelse i orden. Desværre er resultatet det ikke. Det er spørgerens helt klare indtryk, at de bedste grunde stiger mere end de af ligningsrådet fastsatte regulerings-satser og de dårligste grunde mindre. Resultatet bliver således en favorisering af ejerne af de bedste grunde til skade for ejerne af de mindst attraktive grunde.

Hvis man tager en række konkrete eksempler fra spørgerens hjemegn, Århus amt, er det helt klart, at metoden er for maskinel og slet ikke i nødvendig grad tager højde for de lokale forskelle i prisændringerne. Således er gode grunde ved Fuglsø i 1984 solgt ca. 30 pct. over årsreguleringen pr. 1. april 1984, mens dårlige grunde i Tved sælges for ca. 50 pct. under årsreguleringen.

Da beskatningsgrundlaget for ejendoms-skatte bør afspejle ejendommens faktiske værdi i en normal handel, er denne tingenes

tilstand efter spørgerens mening helt uholdbar. Det er rent ud sagt »maskinvold«, når der kan opstå så store differencer og grund-ejerne ingen klagemuligheder har for så vidt angår årsreguleringerne.

Ministeren bør derfor overveje at indføre et langt mere differentieret beregningssystem, som muliggør, at reguleringerne bedre afspejler faktiske salgspriser.

Ved brug af det eksisterende indberetningssystem for alle handler mener spørgeren at der uden større tekniske problemer kan ske den nødvendige differentiering, og skulle dette heller ikke være differentieret nok, burde ministeren overveje at inddrage de lokale vurderingsråd, således at disse kommer med forslag til regulerings-satser baseret på lokal-kendskab.

Svar (17/1 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Statsskattedirektoratets vurderingsafdeling har udtalt følgende:

»De årlige reguleringer af ejendommens kontantansættelser i henhold til bestemmelserne i vurderingslovens § 2 A finder sted på grundlag af statistiske analyser for solgte ejendomme, som er specificeret efter ejendommens art og geografiske beliggenhed. De statistiske analyser må nødvendigvis følge administrative afgrænsninger og differentieres efter salgsmaterialets omfang og beskaffenhed. Dette medfører, at enkelte ejendoms-typers og lokalområders særlige prisudvikling ikke kan registreres, fordi analyserne da måtte foretages på et så differentieret grundlag, at analyseresultatet ville blive bestemt af tilfældige udsving.

Dette gælder specielt omsætningen af ubebyggede grunde, hvor salgstallet i 1983, som har været det statistiske grundlag for den seneste årsregulering pr. 1. april 1984, kun udgør ca. 6.700 salg svarende til ca. 25 salg i gennemsnit pr. kommune. Det er derfor ikke muligt at foretage en statistisk analyse over prisudviklingen inden for en enkelt kommune. En hensyntagen til de prisudsving, som eventuelt kan forekomme blandt de få salg i en kommunes bebyggelsesområder, må således som hovedregel forudsætte en egentlig ny ansættelse svarende til vurderingen ved en hovedvurdering.«