

[Justitsministeren]

de særlige spærringer, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, og som er anlagt enkelte steder i København. Disse spærringer kan i dag passeres af busserne.

Justitsministeriet vil derfor nu tage initiativ til, at der, eventuelt som led i et forsøg, foretages en vurdering af mulighederne for, at hyrevogne kan passere disse spærringer.

Spm. nr. S 501

Til boligministeren (4/1 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at Københavns kommunes nægtelse af at yde saneringsboligsikring fra det tidspunkt, hvor lejeforhøjelsen træder i kraft, er i åbenlys strid med bestemmelserne i lov om individuel boligstøtte, kapitel 5, og hvad agter ministeren at gøre for at sikre lovens overholdelse?«

Begrundelse

Lejerforeningen Griffenfeld har i en henvendelse til folketingets boligudvalg (alm. del, bilag 27) klargjort, at Københavns kommunes nægtelse af at yde forbedringsboligstøtte fra tidspunktet for huslejeforhøjelsens ikrafttrædelse er i åbenlys strid med bestemmelserne i lov om individuel boligstøtte, kapitel 5.

Der er i disse bestemmelser intet grundlag for at indføre en administrativ praksis, som Københavns kommune har gjort det, hvorefter der ydes boligstøtte – a conto – efter kapitel 4 i perioden, fra den foreløbige lejeforhøjelse træder i kraft, og indtil den endelige lejeforhøjelse er godkendt af kommunen.

Dette betyder, at lejerne i denne periode får en meget ringe eller måske slet ingen boligstøtte til dækning af huslejeforhøjelsen.

Denne administrative praksis er i modstrid med både lovens ånd og dens bogstav. Det er jo netop meningen at sikre, at lejerne kan blive boende, hvilket selvfølgelig indebærer, at støtten må ydes fra det tidspunkt, hvor lejestigningen skal betales af lejerne.

Det fremgår af et svar af 31. maj 1984 fra ministeren til fru Lissa Mathiasen på et skriftligt spørgsmål, at ministeren tidligere er blevet gjort opmærksom på sagen, men at ministeren synes at have godkendt Københavns kommunes administrative praksis. Det må der straks rettes op på.

Svar (11/1 85):

Boligministeren (Bollmann):

Efter lov om individuel boligstøtte § 24, stk. 1, kan en lejer, som genhuses som følge af en sanering, en beslutning efter lov om byfornyelse og boligforbedring, en beslutning efter lov om boligtilsyn eller gennemførelse af gade- og vejanlæg og andre offentlige anlæg, i stedet for boligstøtte efter lovens almindelige regler i kap. 4 kræve boligsikring svarende til forskellen mellem den hidtidige leje og den til enhver tid gældende leje i den overtagne lejlighed.

Efter bestemmelsens stk. 4 har en lejer, hvis lejlighed forbedres i henhold til en godkendt saneringsplan eller efter en beslutning i medfør af lov om byfornyelse og boligforbedring, ret til boligsikring efter reglerne i stk. 1. I dette tilfælde kan saneringsboligsikringen kun ydes til den del af en lejeforhøjelse, der skyldes en forbedring af det lejede.

Boligministeriet er bekendt med, at en del udlejere i forbindelse med, at der er udført saneringsarbejder, varsler lejeforhøjelser for gennemførte vedligeholdelsesarbejder, der ikke kan begrunde lejeforhøjelse.

I de tilfælde, hvor lejeforhøjelsen i forhold til de udførte forbedringsarbejder forekommer meget høj, beregner Københavns kommune i forbindelse med ansøgningen, hvad en ansøger efter de almindelige regler vil kunne få i boligstøtte til den forhøjede leje. Kommunen er på dette tidspunkt ofte ikke i besiddelse af oplysninger om, hvor stor en del af lejeforhøjelsen der skyldes en egentlig forbedring. Samtidig anmoder kommunen ejerne af de pågældende ejendomme om oplysninger om lejeforhøjelsens beregning og om de udførte arbejders art og omfang for derved at kunne beregne saneringsboligsikringen korrekt.

I tilfælde, hvor kommunen ikke får de ønskede oplysninger, eller hvor oplysningerne er så mangelfulde, at de ikke kan danne grundlag for en korrekt beregning af boligsikringen, er kommunen henvist til at foretage en skønsmæssig vurdering af, hvor stor en del af lejeforhøjelsen der kan relateres til egentlige forbedringsarbejder, og hvor stor en del der vedrører vedligeholdelsesarbejder.

Efter boligministeriets opfattelse er det ikke i strid med lov om individuel boligstøtte, at kommunen foretager sådanne grundige