

[Justitsministeren]

Hvis der opnås en tilfredsstillende ordning vedrørende betalingsspørgsmålet, vil justitsministeriet træffe foranstaltninger til, at for søget på Krarup Gl. Skole fortsættes.

### Spm. nr. S 496

Til *miljøministeren* (3/1 85) af:

**Tove Lindbo Larsen (S):**

»Hvordan vil ministeren sikre forbrugerne mod for stor indtagelse af tungmetaller gennem levnedsmidlerne?«

#### Begrundelse

Alle er enige om, at ingen bør indtage så store mængder af tungmetaller gennem levnedsmidler, at det er skadeligt.

Statens levnedsmiddelinstitut kan med mellemrum opdage levnedsmidler med stort indhold af tungmetaller som kadmium, bly m.fl., men ønsker en fastsat overgrænse for disse stoffers tilstedeværelse i levnedsmidler, som det er fremgået af bl.a. TV-Avisen onsdag den 2. januar 1985, hvor en dyrlæge fra statens levnedsmiddelinstitut udtalte sig.

Industrirådet har en idé om, at industrien selv skal foretage kontrollen og dermed være kontrolvirksomhed for sig selv. Den kontrol finder jeg tvivlsom.

Det afgørende er, at forbrugerne sikres imod for stor indtagelse af tungmetaller, hvorfor en offentlig kontrol og en fastsættelse af maksimumindhold i levnedsmidler må være løsningen. En opgave, der kan løses af miljøministeriet.

*Svar* (15/1 85):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg kan oplyse, at jeg netop fra statens levnedsmiddelinstitut har modtaget et forslag til bekendtgørelse om grænseværdier for indhold af bly, kadmium, kviksølv og tin i levnedsmidler.

Statens levnedsmiddelinstitut har foreslået, at der for en række levnedsmidler fastsættes dels maksimalgrænseværdier, som ikke må overskrides, og dels overvågningsværdier, der alene har til formål at indsamle oplysninger, som gør det muligt at følge udviklingen med hensyn til levnedsmidlers indhold af de nævnte metaller. Årsagen til, at statens levnedsmiddelinstitut ikke har foreslået fastsæt-

telse af maksimale grænseværdier for alle levnedsmidler, er, at instituttet på nogle områder har fundet det foreliggende materiale sparsomt, hvorfor man vil afvente indhentelse af yderligere materiale.

Forslaget til bekendtgørelsen er for øjeblikket under overvejelse, men den beskyttelse af forbrugerne mod sundhedsrisiko, som er intentionen bag statens levnedsmiddelinstituts forslag, kan jeg naturligvis fuldt ud gå ind for. Jeg har da også tidligere givet udtryk for det ønskelige i, at dette formål sikres gennem fastsættelse af grænseværdier for indhold af metaller.

Aktiviteter til nedbringelse af indholdet af tungmetaller i levnedsmidler harmonerer i øvrigt godt med de bestræbelser, som udfoldes inden for andre dele af ministeriet, f.eks. af miljøstyrelsen og fredningsstyrelsen, for at beskytte omgivelserne og naturen mod forurenninger.

### Spm. nr. S 497

Til *justitsministeren* (4/1 85) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Vil ministeren på baggrund af den tragiske episode i Nyborg den 23. december 1984, hvor en ung mand døde efter slag med en politistav, tage stavreglementet op til revision med henblik på en skærpelse?«

#### Begrundelse

Det er nu anden gang i løbet af kort tid, at dansk politi i forbindelse med anholdelse slår folk ihjel. Uanset om politiet kan betegnes som medskyldig, er det helt uacceptabelt, at anholdelser kan få en sådan udgang.

Det må derfor være påkrævet, at stavreglementet tages op til overvejelse med henblik på en revision, ligesom det må overvejes, hvorvidt politiet kan udrustes med stave, der er mindre farlige.

*Svar* (14/1 85):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

På baggrund af den debat, der har fundet sted vedrørende politiets udrustning med stave og i den forbindelse de gældende regler om staves anvendelse ved udførelsen af politiets opgaver, har jeg fundet det hensigts-