

[Forsvarsministeren]

ments and Progress Committee, forinden den pågældende nation lægger penge ud forskudsvis til et infrastrukturprojekt. Forelæggelsen er en forudsætning for, at projektet senere kan optages på NATOs infrastrukturprogram med henblik på refusion af det udlagte beløb.

Man er fra dansk side i almindelighed positiv over for tilbud om præfinansiering af planlagte forstærkningsprojekter, idet en hurtigere gennemførelse af forberedelserne til modtagelse af forstærkninger er i overensstemmelse med dansk forstærkningspolitik, jfr. senest bemærkningerne i det gældende forsvarsforlig.

Som det vil ses, er der ikke tale om etablering af amerikanskejede faciliteter, men om faciliteter, der er NATO-designede til brug for styrker, der i henhold til SACEURs forstærkningsplan er udpeget til indsættelse i Danmark.

Det påhviler Danmark som værtsnation at udføre både tilsyn, vedligeholdelse og bevogtning af såvel præfinansierede som andre infrastrukturanlæg i landet.

Spm. nr. S 495

Til justitsministeren (3/1 85) af:

Baadsgaard (S):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at sikre en fortsættelse af forsøget under ungdomscenteret i Randers med tilbud til kriminelle narkomaner om pædagogisk behandling på institution i stedet for afsoning i fængsel?«

Begrundelse

Ifølge Amtsavisen i Randers den 29. december 1984 har ungdomscenteret i Randers i samarbejde med kriminalforsorgen forsøgsvis tilbudt kriminelle narkomaner, der er idømt fængselsstraf, pædagogisk behandling på en døgninstitution.

De foreløbige erfaringer med forsøget har været positive, men ungdomscenteret ønsker at fortsætte forsøget i 1985 for at indhøste flere erfaringer, før man eventuelt finder frem til en permanent ordning.

Imidlertid er situationen den, at forsøget må standses, fordi justitsministeriet ikke vil dække sin del af udgifterne sammen med amtet og kommunerne.

Konsekvensen heraf bliver, at staten får den fulde udgift til fængselsophold og den dømtes situation bliver væsentligt forringet.

Det vil få uheldige konsekvenser, hvis valg af afsoningsform skal gøres afhængigt af, hvilke offentlige kasser der betaler.

At pålægge amter og kommuner udgifter, der principielt er statens, og som vil medføre besparelse for staten, er urimeligt, ligesom det er i strid med budgetreformens totalbalanceprincip, hvis der ikke samtidig sker en regulering af bloktilskuddene.

En sådan regulering vil imidlertid virke uhensigtsmæssigt, idet udgifterne til institutionsophold vil være meget uensartet fordelt blandt kommunerne.

Svar (14/1 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har den 20. december 1983 godkendt en 1-årig forsøgsordning, hvorefter kriminalforsorgens Århusafdeling har kunnet anvende Randers kommunes døgninstitution, Krarup Gl. Skole, til placering af domfældte stofmisbrugere i medfør af straffelovens § 49, stk. 2.

Spørgsmålet om betaling for domfældtes ophold på behandlingsinstitutioner uden for kriminalforsorgen i medfør af straffelovens § 49, stk. 2, har i nogen tid været genstand for drøftelser mellem bl.a. Kommunernes Landsforening og justitsministeriet.

I den forbindelse kan det oplyses, at socialministeren på foranledning af et spørgsmål fra et medlem af folketinget i september måned 1984 bl.a. har udtalt, at bistandslovens almindelige regler om finansiering af udgifter i forbindelse med institutionsanbringelser finder anvendelse, når domfældte overføres i medfør af straffelovens § 49, stk. 2, til behandlingsinstitutioner og plejehjem m.v. uden for kriminalforsorgen.

Optagelse på en social institution m.v. forudsætter dog, at vedkommende sociale myndighed træffer afgørelse herom.

Heroverfor har de kommunale organisationer imidlertid gjort gældende, at kommunale udgifter i forbindelse med overførelser efter straffelovens § 49, stk. 2, generelt bør kompenseres over bloktilskudsordningen.

Justitsministeriet vil søge dette spørgsmål afklaret snarest.