

[Albrechtsen]

Ét kollegium mister 512 kr. pr. værelse pr. måned, et andet 414 kr. Det samlede indtryk er, at det hele virker utrolig tilfældigt og især helt uden hensyntagen til de studerende, som det går ud over. Hvor skal de flytte hen?

Hertil kommer, at ministeren i folketingets spørgetid den 10. oktober 1984 lovede at se på de »ganske særlige problemer«, der måtte opstå i forbindelse med ordningen. Og netop derfor mente ministeren ikke, at der var behov for en generel revision. Men ministeren anser åbenbart ikke huslejestigninger på kollegierne på flere hundrede kroner om måneden som noget særligt problem for mennesker, der i forvejen har alt for lidt. I alt førte ministerens bestræbelser kun til en forhøjelse af tilskuddet på 182.000 kr. fordelt på 6 kollegier (se svaret på spørgsmål nr. S 345).

I spørgetiden den 10. oktober 1984 oplyste ministeren også, at der i gennemsnit ville blive tale om en huslejestigning på kollegierne på i alt 4 pct. Nu viser oversigten, at støtten på de 99 kollegier, der modtager støtte, falder i gennemsnit med 29 kr. pr. måned pr. værelse, fra 96 kr. til 67 kr., se Information den 16. januar 1985. Dette betyder, at huslejen på disse kollegier i gennemsnit alene på grund af omlægningen stiger med ca. 4 pct. Hertil kommer så øvrige stigninger. Det fremgår ikke af oversigten, hvor stor den samlede gennemsnitlige stigning bliver.

Det er meningen, at ordningen skal tages op til revision i folketingsåret 1986-87, men på baggrund af de nu kendte konsekvenser bør ordningen straks revideres, også fordi problemerne med ordningen i de næste to studieår vil vokse, da den årlige beløbsramme på 20 mill. kr. ikke er pristalsreguleret.

Boligministeren (Bollmann):

Ved den nye ordning er der jo sket en del ændringer i tilskuddenes fordeling på forskellige kollegier. Det har f.eks. betydet, at 26 kollegier og en del andre ungdomsboliger, der ikke fik tilskud sidste år, nu har fået del i huslejetilskuddene. Der er også overført et beløb på omkring 2 mill. kr. fra de egentlige kollegier til Ungboafdelingerne. Jeg mener, at der nu er bedre overensstemmelse mellem lejen og boligens standard, og det var jo hensigten med den omlægning, der blev gennemført, så det synes jeg altså ikke man skal kritisere.

Der er et mindre antal kollegier, der har rettet henvendelse til boligstyrelsen, fordi de fandt, at tilskuddet var fastsat på et forkert grundlag, og i alle disse tilfælde er der foretaget en ny gennemgang af tilskudsberegningen. Der har også været ført forhandlinger i det omfang, man har ønsket det, med kollegiernes bestyrelser, og resultatet af denne fornyede gennemgang har været, at 8 kollegier har fået forhøjet tilskuddene med i alt 420.000 kr.

Det er klart, at huslejetilskudsordningen, som det også var tilsigtet, og som det var nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, har medført en del ændringer i fordelingen af tilskuddene.

Jeg finder, at de ændringer, der er sket, er velbegrundede, og at de ligger inden for rimelige rammer, og derfor finder jeg ikke, der er grundlag for at foretage en generel revision af denne ordning.

Albrechtsen (VS):

Jeg synes ikke, det lykkedes ministeren at forklare, at dette her ikke skulle være urimeligt eller uigennemtænkt. Der er jo fortsat tale om – og det fremgår af den oversigt, der er fremsendt – stigninger for nogle kollegier på mange hundrede kroner om måneden. Jeg ved ikke, om de beskedne resultater, der har været af ministerens forhandlinger, har ført til nogen væsentlig ændring i det forhold. Så vidt jeg kunne forstå på ministerens besvarelse, var der ikke tale om det.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke f.eks. på et stort kollegium, som ministeren utvivlsomt har kendskab til, som Skjoldhøjkollegiet i Århus, hvor jeg selv har boet, må opfattes som fuldstændig urimeligt, at man dér foretager en reduktion i tilskuddet angiveligt under påberåbelse af, at kollegiet skulle have en særlig høj standard. Jeg kender jo disse værelser. Det er ganske almindelige kollegieværelser, og det skal sammenholdes med, at det er et kollegium, der ligger et sted, som medfører større transportudgifter for de studerende, hvilket burde tale i den anden retning, når man skal lave en samlet vurdering af standarden. Det må da forekomme kollegianerne på f.eks. det kollegium fuldstændig besynderligt, hvordan ministeren under påberåbelse af standarden kan foretage en nedsættelse af tilskuddet. Og sådan vil