

[Lenger]

get ville såmænd ikke af den grund blive arbejdsløs. Tværtimod ville det også hindre, at de skulle til at lave noget arbejde bagefter, som de lige så godt kunne starte med at lave.

Til slut en enkelt bemærkning om udvalgsarbejdet. Jeg går da ud fra, at der kommer nogle brugbare resultater, men jeg må sige, at det er med nogen skepsis, at jeg ser frem til udvalgets resultater, og det er bl.a. ud fra, at det, så vidt jeg er orienteret, ikke er lykkedes udvalget at komme i et tilfredsstillende samarbejde med de indsatte i fængslerne. Faktisk har samarbejdet været så ringe, at jeg er bange for, at det vil komme til at påvirke udvalgets resultat.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Nej, hr. Lenger, selvfølgelig er det ikke alle fanger, der går ud og slår nogen oven i hovedet, men jeg vil anbefale hr. Lenger at tage en snak med erfarne kriminalfolk, for noget af det mest deprimerende, de er udsat for, er nemlig, at der er foregået indbrud, hærværk eller et eller andet, der ligner Jens Hansens normale håndværk, men hov, Jens Hansen skulle da sidde i fængsel; nej for resten, Jens Hansen er ude på orlov. Det oplever man gang på gang, og almindelige mennesker forstår simpelt hen ikke, at et menneske, der er idømt frihedsstraf for en alvorlig forbrydelse – og jeg er enig i, at vi kun skal idømme frihedsstraf, når det er alvorlige forbrydelser – så kort tid efter kan gå ud og lave det samme igen. Det er vi mange der har svært ved at forstå.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Så skal vi lige have at vide af hr. Poulsgaard, hvor mange fanger der under udgang i 1983 begik ny kriminalitet?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 116:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre og de grønlandske kommuner.

(Fremsat 15/1 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Qvist Jørgensen (S):

Da vores ordfører i denne sag ikke kan være til stede i dag, skal jeg sige noget om lovforslag nr. L 116.

Det er et lovkompleks, som vi har behandlet i næsten hver eneste folketingssamling, og det synes vi er udmærket. Det er et tegn på, at hjemmestyret fungerer på den måde, det var meningen, nemlig at hjemmestyret efterhånden overtager flere og flere opgaver eller måske rettere mere og mere bliver den regelsættende myndighed.

Det er efterhånden blevet til 12 forskellige områder, der nu omfattes af bloktilskuddet. Denne gang er det ikke en lille ting, det drejer sig om, det er hele KGHs produktions- og salgsvirksomhed, og det er jo en ordentlig klump. Der er grund til at ønske hjemmestyret alt mulig held med denne store opgave.

Vi har noteret os, at erhvervsstøtten også overtages sammen med denne lovændring.

Det hængparti om driftskapitaltilskuddet, der står tilbage efter forhandlingerne, skal jeg ikke kommentere her, men blot håbe på, at man finder en løsning gennem åbne forhandlinger inden udgangen af 1987.

Vi kan tilslutte os forslaget, men jeg vil gerne spørge ministeren, om denne overførsel af KGHs produktions- og salgsvirksomhed vil få nogen indflydelse på KGHs virksomhed her i Danmark. Jeg tænker specielt på beskæftigelsen f.eks. i Aalborg.

Karen Thurøe Hansen (KF):