

[Bjørn Elmquist]

Vi kan håbe, at det kan betyde færre tilfælde af tilbagefald. Vi kan håbe, at det betyder bedre selvfølelse, bedre selvtilfredsstillelse, for de indsatte og en fornemmelse af, at de også betyder noget for den familie, som de måtte have, og som befinder sig uden for anstaltens mure.

Der er i bemærkningerne til forslaget under punkt 4 fra a) til m) opregnet en række praktiske problemer, og der er adskillige af de ting, der peges på, som jeg synes må tillægges ganske stor betydning. Et af de forhold, jeg har fæstet mig ved, er spørgsmålet om de faglige relationer. Der kan være spørgsmålet om uddannelse, spørgsmålet om tilknytning til fagforeningerne, spørgsmålet om faglige grænser. Det kan vel nok være et stort spørgsmål, om man, hvis det er det, der er tanken, til fuld overenskomstmæssig løn kan lade folk beskæftige, der ikke har en uddannelse, der svarer til det, der skal gælde ude på det almindelige arbejdsmarked.

Ud over disse punkter, a)–m), kommer der også en række andre elementer ind. Det er forslagsstillerne vist også godt klar over, for de skriver udtrykkelig: »Der skal bl.a. tages stilling til følgende problemer«. Så det gør det altså ikke ud for at være en udtømmende opregning.

Der er spørgsmålet om produktiviteten. Der er spørgsmålet om, hvordan vi kan få afsat disse ting, og uden for anstaltens mure er der jo spørgsmålet om at undgå konkurrenceforvriddning. Vi har haft lange og ganske ophedede debatter i en anden sammenhæng om jobskabelse og om disse forskellige stats-tilskud, der har været til produktioner. Her har det været landsarbejdsnævnenes opgave at sikre sig, at der ikke skete konkurrenceforvriddning ved den statsstøtte, der måtte finde sted. Kan vi ikke også risikere at komme ud i problemer af den karakter?

Jeg skal ikke fortsætte. Nu har jeg antydnet, hvordan en stillingtagen i min gruppe vil komme til at tage sig ud. Som også ministeren er inde på i sit indlæg, mener jeg, at det udvalgsarbejde, vi har i gang, skal have lov til at blive færdigt i fred og ro. Vi har hæftet os ved, at udvalgsformanden, hr. Lauge Dahlgaard, specielt har advaret mod, at vi drog enkeltemner ud til isoleret debat, og dette vil vi lægge os på sinde.

Som det er fremgået, vil vi udtrykke en positiv indstilling til tankerne i beslutnings-

forslaget. Vi kan ikke støtte det konkrete forslag om allerede nu og her at starte et forsøg, men må give tilslutning til den tidsplan, som er opridset i justitsministerens indlæg.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Det er blot for, at debatten ikke skal køre af sporet på et tidligt tidspunkt. Når hr. Lauge Dahlgaard har advaret imod at tage enkeltemner ud, går jeg ud fra, at det er i mere permanente ordninger. Det, der er tale om her, er jo, at man kunne etablere nogle forsøg med en anden aflønningsform end de 4 kr. 3 øre plus eventuelt akkordtillæg, som vi har i dag, og det kan da umuligt ødelægge udvalgets arbejde. Jeg vil tværtimod sige, at det kunne da være, at forsøgsresultatet kunne virke inspirerende for det videre udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg skal selvfølgelig vare mig for at fortolke og dermed måske misfortolke eller overfortolke hr. Lauge Dahlgaard, men som jeg ser det, er der også ting i et forsøg som det, der foreslås her, som meget vel kunne gå hen og spænde ben for det udredningsarbejde, man er i færd med i udvalget. Det peges jo fra forslagsstillerens side på, at man også skal overveje, hvilke konsekvenser en sådan forsøgsordning måtte have for de sociale forpligtelser, der hviler på indsatte, som på den måde måtte opnå højere løn. Det er netop nogle af de ting, som man ikke er færdig med at udrede konsekvenserne af i udvalgsarbejdet. Derfor er det min opfattelse, at formandens advarsel også omfatter et konkret forslag som det, der ligger på bordet her.

Alice Faber (SF):

Til de bemærkninger, der er faldet om, at udvalgets formand indstiller til os, at man venter, vil jeg godt sige, at den forsøgsordning vedrørende højere løn til fangerne, som er startet i Sverige, jo viser, at recidivprocenten er blevet mindre, så det synes jeg var et godt argument for at starte forsøgene nu.

Lad mig dermed sige, at vi fra SFs side er meget positivt stemt over for VS' beslutningsforslag. Vi synes, at det er et godt modstykke