

[Bjørn Elmquist]

re særlig fine og have fine fornemmelser, men det er, fordi vi må respektere grundlovens § 3 om, at vi er lovgivende myndighed. Der findes en dømmende magt, som vi ikke skal blande os i.

Jeg synes, at justitsministeren på udmærket vis har redegjort for den gældende retstilstand, og jeg må på mit partis vegne tilslutte mig ministerens udlægning af tingene og dermed tilslutte mig ministerens konklusion, at der ikke er behov for det lovforslag, som ligger foran os i dag, og at det i vidt omfang baserer sig på en misforståelse, da det er op til anklagemyndigheden at afgøre, i hvilket omfang man vil benytte sig af, effektuere, fængslingskendelser.

Vi må i konsekvens deraf afvise lovforslaget fra VS.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Hr. Bjørn Elmquist har selvfølgelig fuldstændig ret i, at det ligger mig uendelig fjernt at blande mig i en verserende sag eller at udtale mig om den. Det, jeg udtalte mig om, var en aftale om et varetægtsurrogat, som er godkendt politisk af justitsministeren.

Alice Faber (SF):

Som flere har været inde på, er det vel Bonde Nielsen-sagen, der er baggrunden for dette lovforslag. Det fremgår ikke af bemærkningerne til forslaget.

Forslaget er udtryk for, at retssystemet er uretfærdigt på mange måder. At en enkeltperson kan få en behandling som i denne sag, viser uretfærdigheden. Folk, der har råd til at få en god advokat, som har tid til at gå meget dybt ned i en sag, har mulighed for at få en betydelig bedre belysning af hele forløbet af deres sag i retten. Det er folk, der har råd til at smutte til udlandet og unddrage sig retsforfølgning som i dette tilfælde og som i Trigonaffæren, hvor hovedmanden også fik mulighed for at smutte uden at blive retsfulgt. Folk, der igennem deres uddannelse kan formulere sig over for retssystemet, dommere, anklagemyndighed og politiet, har betydelig bedre mulighed at klare sig i hele retssystemet. Det er folk, der har mulighed for at forstå, hvad der bliver sagt i en retssal, har mulighed for at forstå baggrunden for det, de bliver spurgt om, og har mulighed for

at sætte sig ind i hele lovgivningen om det, de er kommet til at overtræde.

Selv om vi har indført beskikkede advokater osv., så er der stadig væk meget stor uretfærdighed inden for vort retssystem, og jeg ser også dette forslag fra VS som et udtryk for, hvor stor uretfærdighed der er i vores retssystem.

Jeg kan godt se, at det er en vittighed, og jeg synes, at det er en god måde at gøre opmærksom på, hvor »komisk« vores retssystem kan komme til at virke, fordi nogle på den måde kan unddrage sig retsforfølgning. Jeg synes, at det er en logisk følge af den måde, systemet har fungeret på, at man indfører en sådan bestemmelse i retsplejeloven, så vi vil godt være med til at se på det, og vi vil se positivt på det, om ikke andet så for at få en drøftelse af, hvad vi gør ved sådan nogle situationer, hvor vores retssystem bliver endnu mere uretfærdigt.

Bernhard Baunsgaard (RV):

VS' lovforslag er jo fremkaldt af den provokation, myndighederne gjorde sig skyldige i, dengang de gav Bonde Nielsen det, som i pressen blev kaldt frit lejde, hvis bare han ville komme tilbage.

Jeg synes, at der er god grund til, at det bliver taget op igen. Vi kan ikke være tjent med, og vi kan ikke godkende, at man handler på den måde, fordi vedkommende er særdeles kendt, det er en sag, der er meget omtalt, og han har været så heldig at komme til et andet land, hvorfra man ikke kan udleveres. Jeg kan ikke med vægt tilbagevise, at det var særlige omstændigheder, et kendt navn, mange andre ting, også penge, der bevirkede, at man bar sig ad på den måde, man gjorde fra myndighedernes side.

Som flere andre ordførere finder jeg ikke, at det ligefrem er en god måde, man har formuleret forslaget på, og det er næppe egnet til at gennemføres, men jeg vil meget gerne bruge det som anledning til atter at drøfte denne sag. Vi kan ikke være tjent med, at der opstår den slags fornemmelser vedrørende det danske retssystem, at man kan få særbehandling, blot man er tilstrækkelig kendt og der er tilstrækkelig mange penge i det.

Birgith Mogensen (CD):