

[Ebba Strange]

indsigt og har fået at vide, hvad der stod om dem, er der altid konstateret fejl. Jeg synes, det er vigtigt, at vi får diskuteret: hvordan er fejlfindingsmulighederne inden for de registersystemer, der findes? Hvor længe kører fejlagtige informationer videre i systemet? Hvad gør man for at finde fejlene? Hvis forskellige fejl bliver hobet oven i hinanden, kan det blive temmelig katastrofalt.

En sidste ting, jeg vil nævne, er, at med al denne EDB-registrering og al den kontrol, den giver mulighed for, får vi et kolossalt finmasket system. Hr. Brusvang var inde på det modsatte, at det var kolossalt vigtigt, at vi kontrollerede borgerne og de ydelser, de fik fra det offentlige. Jeg vil sige, at vi har fået et kontrolsystem, der er stærkere, end vi nogen sinde har haft det. Vi har fået så finmasket et system, at jeg synes, vi skulle til at overveje sanktionerne i anledning af de fejltagelser, der sker, hvis man ikke har kunnet finde ud af, hvordan systemet skulle bruges, og derfor er kommet til at bruge det forkert.

#### Lenger (VS):

Som jeg sagde i mit første indlæg, vil jeg her i anden runde sige noget mere om det centrale kriminalregister. Det vil jeg, dels fordi det ligger inden for justitsministerens område, dels fordi det er et meget specielt register.

For et par år siden bemærkede registertilsynet i sin årsberetning, at man var i gang med at undersøge nogle ting, som man ikke var helt tilfreds med i det centrale kriminalregister. De undersøgelser var ikke tilendebragt, da man skrev beretningen, og med stor spænding har vi derfor læst de senere års beretninger fra registertilsynet, men sagen er ikke dukket op igen. Jeg ved ikke, om det skyldes, at registertilsynet har opgivet det centrale kriminalregister.

Noget af det, man tilsyneladende var mest betænkelig ved fra registertilsynets side, var, at der er omkring 10.000 mennesker, der har adgang til oplysningerne i det centrale kriminalregister. Senere er der, så vidt jeg er orienteret, påbegyndt en udbygning af kriminalregistret, sådan at man også kan trække, i hvert fald delvis, oplysninger fra registret i landets fængsler. Det gælder også for det centrale kriminalregister, at sletningsreglerne, som fru Ebba Strange var inde på, er meget

begrænsede. Man skal faktisk definitivt være afgået ved døden for at komme ud af det, og det med definitivt skal forstås bogstaveligt. Det er i hvert fald ikke noget kriterium for at komme ud af det centrale kriminalregister, at de oplysninger, der står der, er forældede. Der er heller ikke nogen egenaces, i hvert fald ikke til den del, der hedder efterforskningsregistret, mens man indirekte kan få indsigt i den del af det centrale kriminalregister, som hedder afgørelsesregistret.

Jeg vil godt lige nævne nogle eksempler på, hvad jeg tænker på. Det er klart, at man må have en registrering af forskellige forhold i forbindelse med opklaring af kriminalitet, men man kan altså også gå for vidt. Jeg tænker på den sag, hvor politimesteren i Århus via det centrale kriminalregister fandt ud af, at en ansat i et rengøringselskab for 5 år siden har været med til at tage et misligholdt og tomt hus i besiddelse. Denne ansatte i rengøringselskabet var uønsket, når selv samme rengøringselskab gjorde rent på politistationen i Århus. Det er simpelt hen misbrug. Ministeren accepterede afgørelsen.

Jeg tænker også på en sag, hvor politimesteren i Århus lagde pres på Århus kommune, der havde indgivet en anmeldelse mod nogle forældre, der havde fjernet et sundhedsfarligt Karlitloft. Dette pres gik ud på at få Århus kommune til at udlevere navnene på andre forældre med tilknytning til denne daginstitution. Som reglerne er for det centrale kriminalregister, vil en del af disse forældre nu også komme i det centrale kriminalregister. Sådan er optagelsesreglerne.

Jeg tænker også på, at vi i mange år har registreret oplysninger om eksempelvis køns sygdomme. Det har aldrig stået mig klart, hvad kriteriet var, for det var ikke alle med kønssygdomme, der kom i det register. Det er for så vidt også lige meget. Det, jeg vil fremhæve i den forbindelse, er, at der måtte stilles mange spørgsmål til ministeren for at få de oplysninger slettet, eller i hvert fald før han oplyste, at de var under sletning, og undervejs kom der forskellige forklaringer. Den ene var, at kønssygdomme skulle stå i det centrale kriminalregister for ikke at blive forvekslet med spirituspåvirkethed. Senere kom der en forklaring om, at de skulle registreres for at beskytte politipersonalet mod smittefare.