

[Jimmy Stahr]

vi f.eks. ser de gentagne sager, der optræder i dagspressen? Eller hvordan virker den registerlovgivning, som vi lavede i 1978, og hvor vi faktisk gjorde et stort stykke arbejde? Jeg vil stadig væk mene, at den langt hen ad vejen er god, og det mener jeg også at beretningerne viser, men er der nogle ting, kunne vi bl.a. ved en sådan konference få dem af-dækket.

Sammenfattende vil jeg sige, at socialdemokratiet finder tiden inde til en revision, der tager højde for de problemer, som er opstået i og med, at udviklingen er skredet frem i de 5 år, der er gået, siden loven blev vedtaget. Vi anser en sådan konference for det første skridt på vejen, fordi det ikke er en lovgivning, der skal laves hverken i dag eller i morgen. Derfor kunne vi godt tage os tid til f.eks. at starte med en konference med alle mulige deltagere, som kunne komme med nogle begavede indlæg ud over det, ministeriet og ministeren kommer med i deres redegørelse.

#### Hagen Hagensen (KF):

Lad mig begynde med at sige tak til justitsministeren for en fyldig, overskuelig og nøgtern redegørelse. Udgangspunktet for bemærkningerne om registrering skal fra mit partis og min side være beskyttelsen af hver enkelt borgers personlige frihed, privatliv og integritet fremfor det offentliges og andres bekvemmelighed.

Registre har været ført fra arilds tid, ja, vel fra før den tid. Der var engang en kejser, fra hvem der udgik befaling til, at alverden skulle skrives i mandtal, og vi ved, hvad det førte med sig.

Meget ofte er det økonomiske grunde, der fører til, at folks forhold registreres. Jeg tænker i denne forbindelse på den skattelovgivning og den skatteadministration, vi har, men der kan også være tale om beskyttelse af den enkeltes rettigheder over for andre. Eksemplet her kan være vores tinglysningsvæsen.

Registreringer og registre har ikke været genstand for så megen opmærksomhed, før EDB kom til verden. Ministerens bemærkninger om, at anvendelsen af EDB kan udgøre en trussel mod det hensyn, man skylder hver enkelt borgers rimelige krav på at være sig selv og at leve i fred for al utidig ind-

blanding fra andre og fra offentlige myndigheder, også fra private, er rigtige bemærkninger.

Frygten for, hvad der kan være omfattet af registreringer – talen om misbrug er måske nok overdreven – findes hos os alle. Derfor må alle nødvendige forholdsregler, der sikrer borgerne, træffes, og jeg forstår udmærket godt hr. Jimmy Stahrs bemærkninger om, at ikke blot isbjergets top i den forbindelse skal gøres til genstand for undersøgelse.

Vi kan ikke og skal ikke skrue udviklingen tilbage. Vi må leve på nutidens vilkår og også på fremtidens vilkår i det omfang, vi evner at opfatte dem, og søge disse afpasset, således at anskuelsen af vilkårene har det enkelte menneske og dets retsbeskyttelse i midten.

Vi skal undgå registersamfundet, hvor koder og numre bliver et sesam luk dig op og giver adgang til at få og bruge oplysninger om borgerne.

Som ministeren rigtigt har peget på, har folketinget et ansvar for, at lovgivningen ikke bliver sådan, at det kun er EDB, der kan styre lovgivningen og os alle. Derfor må man naturligt være på vagt over for registrering, men hvis samfundslivets mangfoldighed skal have lov til at virke, må vi også gøre brug af registrering og databehandling som en nødvendig del af vores hverdag. Moderne teknik skaber lettelser for os alle, når og så længe den hjælper og tjener os. Den må aldrig blive herre over os. Styring af teknikken og kontrol af teknikken for at undgå, at der skal ske misbrug, er afgørende og er nødvendig.

Registerlovgivningen blev nok så god, som vi evnede at gøre den. Ministerens redegørelse og beretningen, der fulgte den, om de erfaringer, der er gjort, viser, at den gennemførte lovgivning ikke har været så skæv endda. Der er forhold, der må iagttages, følges og overvejes.

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger om begrebet samkøring. Jeg anerkender, at det af tekniske og praktiske grunde kan være rimeligt at have samkøring, og at sikring af korrekte oplysninger også på den måde kan skabes, men når vi når til den efterfølgende kontrol af borgernes adfærd, siger jeg: pas på over for samkøring. Vi vil ikke et overvågningssamfund. Selv om vi har passeret 1984, spørger fagre nye verden stadig.