

[Stavad]

i udvalgsarbejdet om gældssaneringsloven har medvirket positivt, at socialdemokratiet ikke har forsinket lovforslaget, at socialdemokratiet ikke er skyld i, at landbrugsministeren ikke fik sit lovforslag igennem inden jul, men at vi i fællesskab har løst den sag, sådan at den i dag er til anden behandling, samt at der i og for sig ikke er nogen partier, som har forhindret, at den sag kunne fremmes mest muligt.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg skal blot sige, at jeg beklager, at landbrugsministeren udtaler sig så uklart, at Landbrugsrådets præsident lige siden udtalelsen har citeret landbrugsministeren for udtalelser om, at socialdemokratiet har spændt ben for det, at Landsbladet har brugt en leder på at beklage sig over, at socialdemokratiet har gjort det, og at De danske Landboforeninger, så vidt jeg ved, har sendt brev ud til alle formænd for landboforeningerne om, at socialdemokratiet skulle have gjort det, som landbrugsministeren altså påstod i radioudsendelsen før jul.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 112:

Forslag til lov om ændring af toldloven og merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af visse gebyrer).

(Fremsat 13/12 84. Første behandling 15/1 85. Betækning 17/1 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forhandling om redegørelse nr. R 6:

Justitsministerens redegørelse af 12. december 1984 om erfaringerne i forbindelse med administrationen af registerlovgivningen.

(Redegørelsen anmeldt 12/12 84. Redegørelsen givet 12/12 84. Meddelelse om forhandling 12/12 84).

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

Jeg vil gerne starte med at takke ministeren for redegørelsen, selv om vi i socialdemokratiet ikke er helt enige med ministeren og ikke er tilfredse med redegørelsen. Men vi er glade for den registerlovgivning, vi lavede i 1978, og når man læser beretningerne fra registertilsynet, glædes man over, at vi lavede den registerlovgivning. Som en af dem, der var med dengang, vil jeg nu sige, at vi i hvert fald meget langt hen ad vejen har ramt rigtigt, og vi har i hvert fald dækket nogle af de ting, som skulle dækkes.