

Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for lån og rentetilskud til visse landmænd.

(Fremsat 24/10 84. Første behandling 30/10 84. Betænkning 12/12 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Jeg havde egentlig ikke forventet, at det ville være nødvendigt at bruge folketingets tid til at sige noget her ved andenbehandlingen, men jeg må indrømme, at jeg blev temmelig chokeret, da jeg fik forstyrret julefreden af landbrugsministerens udtalelse i Radioavisen. Her sagde landbrugsministeren noget i retning af – jeg har det ikke ordret, men hvis ministeren ikke mener, jeg citerer rigtigt, kan vi jo klare det inden tredjebehandlingen – at socialdemokratiet havde forhindret vedtagelse af gældssaneringsloven inden jul.

Må jeg sige til landbrugsministeren, at det er både usagligt og usandt, ja, jeg er ked af at måtte sige det, men det er faktisk sådan, at ministeren direkte lyver i den sammenhæng.

Jeg gik på socialdemokratiets vegne ind for lovforslaget under førstebehandlingen. Vi har kun stillet ganske få spørgsmål i udvalget. Der er i alt stillet 6, deraf har socialdemokratiet stillet 2–3 stykker.

Der blev skrevet betænkning over lovforslaget den 12. december, og her indstiller socialdemokratiet dette lovforslag til vedtagelse uændret. Så synes jeg, det er meget dårligt, meget ufint, at landbrugsministeren, fordi han er klemt op i et hjørne, skal fare ud i dagspressen med usande påstande i forhold til politiske partier, som landbrugsministeren i øvrigt er henvist til at samarbejde med om landbrugspolitikken på en lang række områder.

Derfor vil jeg godt stille et par spørgsmål til landbrugsministeren: hvor finder landbrugsministeren belæg for sine udtalelser? Mener landbrugsministeren, at der kan skabes fornuftige samarbejdsrelationer omkring landbrugspolitikken, når landbrugsministeren

på et fuldstændig forkert grundlag hænger andre partier ud? Og endelig: er landbrugsministeren parat til at tage disse ord i sig igen offentligt fra denne talerstol?

Jeg håber, at landbrugsministeren vil vise sig som en så stor mand, at han vil gå herop og sige, at han enten har husket forkert – hvad jeg ikke kan forestille mig at landbrugsministeren har – eller i hvert fald, at han har udtalt sig usandt i denne sammenhæng. Jeg forventer, at ministeren går på talerstolen og meddeler dette til folketinget.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Til hr. Stavad kan jeg sige, at jeg ikke tror, at denne sag kan bære en så kraftig stemmeføring. Det, jeg udtalte mig om, var, at jeg undrede mig over, at folketinget ikke fik den sag igennem inden jul. Det er ikke mig, der bestemmer, men folketinget, og derfor har jeg sagt – sådan mener jeg at jeg har sagt – at det også var i socialdemokratiets interesse at få dette lovforslag igennem. Det er sådan, disse udtalelser skal forstås. Det er ikke mig, der kan vurdere, om udvalgsarbejdet er færdigt eller ej. Det er ikke ministerens, men det er folketingets egen opgave. Derfor syntes jeg, det havde været bedre, at man havde koncentreret sig om at få dette forslag færdigt inden jul, men jeg kan i øvrigt ikke blande mig i folketingets arbejde. Sådan skal det forstås, hr. Stavad, så jeg synes ikke, vi behøver at have stemmeføringen i helt så store højder. Det kan sagen ikke bære.

Stavad (S):

Jeg er ked af at måtte konstatere, at landbrugsministeren ikke er så stor en mand, at landbrugsministeren vil erkende, at han har udtalt sig usandt i en sag. Det, landbrugsministeren her sagde fra folketingets talerstol, var ikke i overensstemmelse med det, landbrugsministeren sagde, da han blev klemt op i et hjørne af en journalist i en diskussion om en finansieringsreform og derfor måtte klare sig med at sige, at det jo var bedre, at socialdemokraterne sørgede for at få den gældssaneringslov igennem, som de havde forhindret kom igennem inden jul.

Derfor må jeg da rette henvendelse til landbrugsudvalgets formand og spørge, om formanden for landbrugsudvalget, hr. Knud Østergaard, vil bekræfte, at socialdemokratiet