

[Kaj Poulsen]

ved at ville bestemme, hvordan den enkelte fagforening skal foretage sin afstemning. Det synes jeg man skal holde sig fra. Man bruger endda som overskrift, at man vil demokratisere yderligere. Vi tror ikke på, at man kan demokratisere ved at vride armen rundt på folk.

**Bo Kristensen (KF):**

Det konservative folkeparti kan heller ikke medvirke til dette forslag. Vi betragter det som et skuffeforslag, og det er af den type, hvis genbrugsværdi er meget lille, for det er heller ikke blevet forøget med mere tekst, så sagen ligner de tidligere. Jeg vil sige tak til arbejdsministeren for hendes indlæg, og jeg skal heller ikke undlade her at sige tak til hr. Kaj Poulsen for hans indlæg, som jeg kan tilslutte mig på alle punkter.

**Jens Peter Jensen (V):**

Også her kan jeg henholde mig til ministerens bemærkninger, ligesom jeg kan henholde mig til hr. Kaj Poulsen, hvis indlæg var behagelig frit for mystifikation. Tak til hr. Ole Vagn Christensen for opklaringen af det, som var fremme under den forrige sag på dagsordenen.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det radikale venstre kan slet ikke medvirke til det foreliggende forslag.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Det var dog en fantastisk forbrødring og forsøring, vi i øjeblikket er vidne til, men selv om VS principielt går ind for, at forligsmandsloven helt skal væk, vil vi også gerne være med til at demontere lovens konsekvenser stykvis; det vil sige, at vi er positive over for de tanker, SF her kommer med.

Punkt 1 vil reelt betyde, at forligsmandens magt afskaffes, når han kun kan komme ind, hvis begge parter er enige om det. For os er det o.k., hvis forhandlingsparterne ønsker at involvere andre – det kan så være Otto Leisner eller julemanden, det må de selv om – men de skal selv være enige om at ville det. Det er helt fint for os at se, at man fjerner udenforståendes muligheder for at blande sig.

Formuleringen af punkt 2 mener vi er uforståelig og ubrugelig, ligegyldigt hvad

man mener med »af egen drift«. Det må være efter opfordring fra parterne i enighed, men hvis det er det, har bestemmelsen ikke noget indhold mere, for så kan parterne bare blive enige om det uden at indblande andre, så vi forstår egentlig ikke punkt 2.

Hvad punkt 3 angår, er vi helt enige med SF: vi mener, at sammenkædningsreglerne skal afskaffes.

Hvad punkt 4 angår, forstår vi ikke SF. Vi ønsker ikke, at man skal blande sig i organisationernes egne interne afstemningsregler; de kommer ikke folkettinget ved. VS arbejder for urafstemninger i organisationerne, men vi ønsker bestemt ikke, at der skal indgribes i det ved lov. Vil SF have lovindgreb også i, hvordan SF skal vælge sin hovedbestyrelse, eller er det kun fagbevægelsen, der skal sættes under administration?

Men konkluderende vil jeg sige, at vi er positivt indstillede over for det og støtter det – med de forbehold, jeg har taget.

**Dohrmann (FP):**

Jeg tror, at langt de fleste danskere betragter de sædvanlige overenskomstforhandlinger som en slags skuespil. Vi ser gang på gang alvorlige mænd fra begge sider, der kommer marcherende med deres mapper, og så bliver de i løbet af forholdsvis kort tid rygende uenige og skilles i vrede, og kort tid efter sætter de sig sammen igen, og forligsmanden kommer ind i billedet. Resultatet bliver som regel, at der bliver vedtaget nogle aftaler, som så igen resulterer i, at de skiftende skatteministre griber ind, kommer med skatte- og afgiftsforhøjelser. Resultatet bliver, at lønmodtagerne som regel får et minusresultat ud af det, og at omkostningsniveauet stiger.

Det, regeringen burde gøre, og som SF naturligvis skulle støtte i den aktuelle situation, var, at regeringen omgående og hurtigst muligt satte sig sammen med de to parter og forhandlede nogle fornuftige overenskomster ud af det. Alt det andet er utidssvarende; det er skuespil for folket, og SFs forslag vil ikke gøre det bedre.

**Ole Henriksen (SF):**

Det ligger klart, at SF ikke er modstander af, at der er en forligsinstitution; det håber jeg man har forstået. Vi ønsker et redskab, der kan sættes ind, hvis parterne beder om