

[Ole Henriksen]

rer med strafferammer og den slags ting, og hvor man siger, at der er loft over straffen. Her bruger man boden som en svøbe, og man prøver bare at tømme organisationernes kasse og lamme fagbevægelsen på den måde. Det kan ikke være rigtigt, at man fortsat skal leve med den trussel, at man risikerer at få en bod, når man udtaler sig som organisationsleder. Når man har været i arbejdsretten og får dommens udskrift, viser det sig ofte, at der har været lagt megen vægt på, hvad der har stået i aviser, hvad der har været citeret af journalister og så videre af udtalelser. Det spiller f.eks. en væsentlig rolle, at en fagforeningsformand har sagt: jeg har sådan set sympati for det, de gør, men jeg har pålagt vores folk at gå i arbejde igen. Sådan en udtalelse, hvor han bare siger: jeg forstår godt det, I har gjort, men I skal gå i arbejde igen, får man altså en bod for, som ligger oppe i millionklassen, og vi mener ikke, at man i den grad bør kunne anfægte yringsfriheden for organisationsfolk, så at de ikke kan udtale sig på en sådan måde.

Man sidder også i Dansk Arbejdsgiverforening og tapper radioaviserne – for det tilfælde, at der skulle komme bemærkninger dér, som man kan få med i anklageskriftet. Alle disse ting, som ikke altid er korrekte gengivelser af, hvad der er blevet sagt, lægger man altså også til grund for disse meget store bøder til organisationerne. Vi opfatter det i SF som en stor fare for et demokratisk retssystem, at man på denne måde undergraver organisationslederens ret til at udtale sig på fornuftig vis, når der er konflikter.

Der kunne nævnes en række konflikter, hvor det her har været tilfældet, men det er jo allerede blevet gjort. Jeg synes også, at Fællesorganisationen i Ålborg, som jo egentlig ikke er en faglig organisation i den forstand, men er en sammenslutning af organisationer og andre, lige pludselig skal have en ordentlig bod, fordi den er kommet til at sige ting, som man ikke synes om i arbejdsretten. Så har der selvfølgelig også været de store bøder på SiD-området og på andre områder i den senere tid, og det er jo beskrevet i bemærkningerne, hvad det betyder.

Hr. Bo Kristensen sagde, at han syntes, denne arbejdsret var et fint instrument, og jeg forstår udmærket, at det er et godt instrument set ud fra hr. Bo Kristensens synspunkt, men det mener vi altså ikke er tilfæl-

det. Jeg kan godt love, at SF fortsat vil presse på for at få ændret disse forhold i forbindelse med organisationsansvaret. Der er ikke noget særlig rabiater i dette forslag fra SFs side, for der er jo ikke tale om, at arbejdsretten skal nedlægges. Vi så meget gerne mere omfattende diskussioner om arbejdsretten og større ændringer af det arbejdsretlige system, men netop dette område viser, at der i allerhøjeste grad er brug for, at man får nogle revisioner, inden bøderne størrelse vokser. Hvis hr. Knud Christensen, formanden for LO, kom til at sige et eller andet, som kunne tolkes som medansvarligt for en arbejdsnedlæggelse, ville man efter de regler, som nu gælder inden for arbejdsretten, idømme en bod, der lå oppe omkring et par hundrede millioner kroner, måske ½ mia kr., fordi det var en LO-formand, der havde sagt det.

Det er noget, som jeg mener vi skal have stoppet så hurtigt som muligt, og jeg skal da takke for, at socialdemokratiet og også til dels VS i hvert fald vil se positivt på, at vi underkaster dette en nærmere undersøgelse i udvalget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Når jeg beder om ordet her, er det foranlediget af det, som hr. Jens Peter Jensen fra venstre efterlyste, nemlig højrekræfterne. Det har altid været god latin, når der var konflikter på arbejdsmarkedet, at politikerne holdt sig fra dem, således at parterne kunne få ro til at forhandle. Når jeg talte om »højrekræfterne«, skyldes det, at jeg har oplevet, hvordan man har blandet sig i nogle af disse konflikter og dermed gjort dem unødvendigt lange. Og samtidig med, at man laver en almindelig politisk debat, lægger man op til, at der kan komme skærpende omstændigheder, som vi har set det i nogle af de domme, ved, at organisationslederne ikke må blande sig i en almindelig politisk debat. Det var det, jeg advarede imod, og det er det, der er baggrunden for mine bemærkninger om højrekræfterne. ip = hoved/

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning