

[Houe]

have ønsker om så radikale ændringer i et samfunds opbygning, men det er lige så rimeligt, at andre har en modsat indstilling.

En lov over den læst, SF her har lagt frem, vil som nævnt af ministeren give problemer med ministres ansvar. Den vil næppe give en døjt mere demokrati end det, der er opnået ved eksisterende aftaler; tværtimod vil arbejdsgange og beslutningsprocesser blive så besværlige, at de fleste ledelsesfunktioner enten ikke udføres eller, hvis de udføres, bliver ineffektive.

Det er de konservatives opfattelse, at de aftaler, der eksisterer om samarbejdsudvalg m.m., er tilstrækkelige til at sikre en høj grad af forståelse mellem medarbejdere og ledelse. Skal der overhovedet ske ændringer, må det ske efter forhandling mellem parterne, og uden at princippet om virksomhedens ledelses ret til at lede og fordele arbejdet antastes.

Det konservative folkeparti indstiller lovforslaget til forkastelse.

Jens Peter Jensen (V):

Jeg kan ganske henholde mig til finansministerens bemærkninger og blot understrege, at vi ikke skal ud i noget ansvarsforflygtigende.

Lad mig gøre en enkelt lille aktuel bemærkning: jeg tror, at tinget har en fornemmelse af, at det allerede kan være svært nok at få ansvar placeret hos ministre.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Medarbejderdemokrati lyder da smukt, og hvem vil ikke som VS'er være med til at fragte arbejdsgiverne deres ret til at lede og fordele arbejdet. Ud fra det, SF tror lovforslaget lægger op til, vil den undrende tilskuer spørge sig selv: hvorfor kan VS ikke umiddelbart støtte dette forslag?

VS er for en større reel indflydelse, men vi mener faktisk, at lovforslaget har en helt anden virkning. Vi mener, at det sovser medarbejderne ind i en ansvarlighed for systemet. I § 1, stk. 3, står der: »Virksomhedsrådet skal i udøvelsen af sine funktioner respektere gældende lov og administrative bestemmelser samt aftaler i henhold til tjenestemandsløvgivningen og de kollektive overenskomster.« Det vil sige, at vi også skal overholde finansloven f.eks. Hvad med medarbejderne i arbejdsformidlingen, hvor der er skåret ned på

arbejdsformidlingssystemet? Skal de overholde den finanslov? Det mener vi da ikke de skal.

Vi mener tværtimod, at de skal få en kamp imod den op at stå. Vi mener heller ikke, at virksomhedsrådet, hvor medarbejderne er repræsenteret, skal sidde og fyre sig selv. Vi mener, det er kampen mod fyringerne, der står i centrum.

Vi mener heller ikke, at det kan være medarbejderne, der skal bindes op i en ansvarlighed for nedskårne budgetter, sådan som der lægges op til i § 3. Også her er vi imod.

§ 4 kan vi ikke forstå. Der står, at valg til virksomhedsråd skal finde sted blandt samtlige ansatte. Kunne man ikke risikere, at uorganiserede så kom ind? Det må da være organiserede, sådan som tilfældet er i dag, der skal være medlemmer af virksomhedsrådene, hvis de skulle oprettes.

Derudover forstår vi overhovedet ikke, at den af en minister udpegede direktør for en virksomhed altid skal være medlem af virksomhedsrådet samt beklæde formandsposten.

Sluttelig vil jeg blot sige, at vi heller ikke forstår § 7. Hvorfor skulle loven ikke omfatte personel til pligtig tjeneste, hvis den ellers kom igennem?

Konkluderende kan jeg sige, at vi mener, at lovforslaget er grebet ud af den blå luft. Det lægger heller ikke op til nogen aktiviteter inden for det offentlige område.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre kan ikke støtte det fremsatte lovforslag, men vi vil godt benytte anledningen til at få hele spørgsmålet om den offentlige personalepolitik gennemdrøftet lidt nærmere i udvalget, sådan at vi får nogle nærmere oplysninger om, hvordan det rent faktisk går.

Dohrmann (FP):

Jeg er komplet uenig i dette lovforslag og dets indhold. Jeg har næsten lyst til at sige, at man for næsten samtlige paragraffers vedkommende burde gøre lige præcis modsat det, SF foreslår. Sandheden er jo, at vi har alt for meget pjat, slendrian, møder o.lign. i dag. Ingen har et ansvar, i hvert fald ikke ret mange, og ansvaret hos dem, der har det, forsøger man ligesom at undergrave de sidste rester af. Jeg gad nok vide, hvordan det ville