

[Finansministeren]

at de nuværende regler om samarbejdsudvalg og i øvrigt også reglerne om fremgangsmåden ved indførelse af ny teknologi inden for statens område ophæves. Disse regler er etableret efter et grundigt forarbejde og i enighed med de involverede parter. Hidtil har det været et grundlæggende princip, at samarbejdsreglerne såvel på det private som på det offentlige arbejdsmarked bygger på et forhandlingsresultat og således ikke er et lovgivningsspørgsmål. Forslaget bryder med dette princip.

Det er regeringens opfattelse, at ændring af reglerne om relationerne mellem arbejdsgiver- og arbejdstagerparterne bedst fastsættes i enighed mellem parterne. Statens samarbejdsregler indeholder i dag bestemmelser, hvorefter en række af de emneområder, som virksomhedsrådene efter lovforslaget skal beskæftige sig med, allerede skal behandles i samarbejdsudvalgene. Efter det, der foreligger for mig, har samarbejdsudvalgene vist sig at kunne fungere i praksis uden væsentlige problemer, og der er således allerede sikret personalet en betydningsfuld medindflydelse på en række af de opgaver, der udføres i statens virksomheder og institutioner.

Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det et led i regeringens moderniseringsprogram, at der skal gennemføres en delegering af ansvar og kompetence. Det er fundamentale principper i moderniseringsprogrammet. Beslutningerne skal således træffes så tæt som muligt ved det personale, der har den direkte kontakt med borgere og virksomheder. De centrale myndigheder i stat og kommune skal indskrænke sig til at fastsætte generelle rammer for de udførende institutioners og myndigheders virke.

Gennemførelsen af dette program indebærer naturligvis en høj grad af engagement hos medarbejderne på alle niveauer i de enkelte statsvirksomheder, og det er klart, at en række problemer i den anledning må behandles i samarbejdsudvalgene, efterhånden som moderniseringsprogrammets enkelte elementer føres ud i livet i overensstemmelse med den dagsorden, som folketinget vedtog den 9. maj 1984.

Med disse bemærkninger skal jeg afvise SFs lovforslag.

Bakholt (S):

SF foreslår, at der skal oprettes virksomhedsråd, som skal lede og fordele arbejdet i statens virksomheder og institutioner. Går vi lovforslaget igennem, må vi konstatere, at det bryder ret afgørende med de nuværende ledelsesprincipper. Vi er i socialdemokratiet enige i, at de ansatte skal have en større reel indflydelse på deres egen arbejdsituation, men jeg vil også sige til SF, at når man foreslår en så omfattende lovgivning som det, der er lagt på bordet her, så er det jo kutyme, når det vedrører arbejdsmarkedet, at tingene altid har været diskuteret igennem med parterne på arbejdsmarkedet, inden man har taget fat på en sådan lovgivning. Jeg mener også, at det bør være tilfældet, når vi skal ændre på disse principper her. Det er noget, som parterne på arbejdsmarkedet skal have lejlighed til at drøfte igennem, inden der foretages en lovændring.

Vi kan ikke støtte lovforslaget, men SFs arbejde skal ikke være forgæves. Vi må i arbejdsmarkedsudvalget have kigget lidt på, hvordan de nugældende samarbejdsaftaler fungerer, og om der er behov for at få noget ændret her, så de måske kan blive lidt bedre. Vi skal selvfølgelig videre i vores demokratisering på arbejdspladserne, og det er ikke usandsynligt, at der kan findes nogle andre og bedre modeller end dem, der er foreslået her, så der alligevel opnås nogle resultater.

Jeg har et par spørgsmål vedrørende SFs lovforslag. Jeg ved ikke, om SF kan svare på dem nu, men så må vi have det undersøgt i udvalget, og jeg kan også forstå på det indlæg, som finansministeren kom med, at der er en række ting, der skal ændres, ud over det, der er foreslået i §§ 8 og 9, hvis lovforslaget skal gennemføres.

Vi er altså parate til at se på, hvordan de nuværende samarbejdsudvalg fungerer, om der er nogle ting, vi kan forbedre her, men lovforslaget mener vi ikke er egnet til gennemførelse, sådan som det ser ud.

Houe (KF):

Lovforslaget, der udelukkende drejer sig om statens virksomheder og institutioner, rummer ifølge sin formulering også den hensigt, at en vedtagelse af det skal bane vejen for afskaffelse af arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet også på det private arbejdsmarked. Det er naturligvis helt at