

[Sander]

for industrien, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at i efteråret blev industrirobot nr. 100 taget i anvendelse herhjemme. Det gør nok, at vi må tænke på visse menneskelige relationer, for jeg er overbevist om, at vi alle sammen rundt omkring møder usikkerhed og nervøsitet. Derfor tror jeg nok, vi i højere grad, samtidig med at dette udviklingsprogram bliver realiseret, må tænke på menneskets placering i det industrialiserede og højteknologiske samfund, vi er på vej ind i.

Lone Dybkjær (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Larsen-Ledet, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at det radikale venstre ikke kan støtte forslaget i den foreliggende form, men at vi gerne vil have et godt udvalgsarbejde om de problemer, der er rejst i SFs forslag, ligesom vi finder, at det er en god anledning til nærmere at diskutere den plan, industriministeren netop omtalte. Den har i virkeligheden kun fået en redegørelsesdebat og ikke nogen omfattende udvalgsbehandling, hvad den nok burde have haft.

Brusvang (CD):

Jeg takker for industriministerens argumentation vedrørende det fremsatte forslag. Jeg har specielt bemærket, at der ikke er tale om en afvisning af selve intentionen eller ideen i det, men blot en konstatering af, at det ikke er fornødent at tage et sådant skridt, allerede af den grund, at vi er helt overbeviste om, at teknologirådet er fuldt opmærksomt på de gode tanker og ideer, der ligger i SiDs publikation.

Jeg mener heller ikke, at det skulle være nødvendigt på indeværende tidspunkt at tage et sådant initiativ, og derfor kan vi ikke medvirke til en vedtagelse af forslaget, men ser det selvfølgelig gerne behandlet i udvalget.

Dohrmann (FP):

Når Danmark i dag kan prale af at være et højt udviklet industrisamfund, skyldes det nok først og fremmest, at det private erhvervsliv har haft frie udfoldelsesmuligheder, uden at folketinget har blandet sig alt for meget i, hvad det foretog sig. Modsat ser vi, at i nogle lande, hvor staten har en enorm

indflydelse, er man faktisk langt mere tilbagestående, end vi er her i landet.

Derfor føler jeg mig overbevist om, at jo mere staten, folketinget, teknologirådet og andre blander sig i private virksomheders forhold, jo dårligere vil det blive. Erhvervslivet skal have frie udfoldelsesmuligheder. SFs forslag tilsigter det modsatte, og derfor vil vi selvfølgelig gå imod.

Maisted (FD):

Det fremsatte forslag er formentlig et forsøg fra SFs side på at skabe sig et alibi for den skadelige virksomhed, det nu har udøvet i mange år over for dansk industri og danske virksomheder.

Vi kan selvfølgelig ikke støtte et forslag, der stort set går ud på at fremme en sådan udvikling – komplekser, kalder SF det. Jeg kan godt forstå, SF har komplekser på dette område. Dets uforståelige nye industrielle komplekser tager udgangspunkt i nyskabte kvaliteter i det danske samfund, og dermed skulle man være med til at fastholde og fremme disse kvaliteter. Jeg aner ikke, hvad det er for nyskabte kvaliteter inden for industrien, SF lægger navn til. Dets indsats på dette område har stort set været, at man har ønsket at nedlægge alt, hvad der hedder produktionsvirksomheder, fordi det skader miljøet, og man har bildt befolkningen ind, at det tab af produktion, værditilvækst og økonomisk fremgang, det danske samfund derved lider, bare kunne tages fra naboen. Det er stort set SFs erhvervspolitik.

Her fremlægger SF nogle tanker, som bygger på SiDs publikation, hvis krav vi kender fra overenskomstforhandlingerne, hvor man ganske urealistisk siger, at man ønsker at øge omkostningerne med 16–17 pct., og prøver at bilde lønmodtagerne ind, at det er til fordel for dem, på trods af at alle redelige beregninger på dette område viser, at hvis lønmodtagerne var fornuftige og sagde: vi ønsker nul stigning i løn eller en løntilbagegang på mellem 2 pct. og 4 pct., så fik de en betydelig større købekraft af de penge, de fik med hjem i lønningsposen.

Det er og bliver et ejendommeligt forslag, og det bygger jo også på en kultur og nogle mennesker, der har helt, helt andre måder at løse deres økonomiske problemer på. Japannerne har holdt lave omkostninger, lave løn-