

[Svend Andersen]

ringer med og gode resultater med systemeksport. Desværre synes der at være en tendens til, at det statslige engagement i systemeksport bliver mindre og mindre. Det fremgår af de cirkulærer, der er udsendt. Det er jo sådan, at den statslige sektor ikke må gå ind på nogen måde, hvis der kan være tale om konkurrenceforvridning.

Så vidt jeg har forstået, er det regeringens oplæg, at det statslige engagement alene må bestå i, at staten er underleverandør til private virksomheder. Det mener vi ikke er nær ambitiøst nok, det er alt for beskedent. Det offentlige er stærkt engageret i udvikling af en hel masse ting, og meget af den viden og de systemer, der udvikles, forekommer først og fremmest inden for det offentlige. Derfor mener vi, det er nødvendigt, at det offentlige ikke bare er underleverandør, men indtræder som ligeberettiget part med private virksomheder i eksportselskaber. Om det skal være ét eksportselskab eller vi skal have flere, ved jeg ikke, men det sidste er nok det rigtigste. Vi mener fra vores side, at det vil være rigtigt, at staten indgår i sådan nogle blandede selskaber med ansvarlig kapital og som ligeberettiget deltager sammen med de private.

Det er ting, vi vil komme nærmere ind på, og da ministeren altså har afvist forslaget, vil vi fra socialdemokratiets side virke for, at der bliver fremsat mere konkrete forslag på en række af de områder, der er nævnt i SiDs oplæg.

**Aagaard (KF):**

Da det konservative folkepartis ordfører, hr. Arne Lund, er forhindret i at være til stede her i dag, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger:

Som argument for det foreliggende forslag om fremme af nye industrielle komplekser anfører hr. Rahbæk Møller, at regeringens forskellige tiltag til fremme af erhvervsudviklingen her i landet savner tilstrækkelig prioritering og derfor fører til en diffus udvikling. Dette vil kunne undgås, mener socialistisk folkeparti, hvis man følger anvisningerne fra SiDs publikation om skabelse af nye arbejdspladser og det forbillede, som hr. Rahbæk Møller har fundet under erhvervsudvalgets besøg for nylig i det japanske ministerium for international handel og industri. Der bør, siger forslagsstillerne, skabes såkaldte udvik-

lingskontrakter i et samarbejde mellem industrien på den ene side og staten på den anden side, og det kan ske på initiativ af teknologirådet.

Det er imidlertid det konservative folkepartis opfattelse, at der i forvejen gennem systemeksport og samarbejde mellem erhvervsliv og forskning og på anden måde er en udmærket udvikling i gang, der kan fremme erhvervsudviklingen med offentlig bistand, uden at denne får karakter af direkte subsidier eller bureaukratisering. Jeg kan i høj grad henholde mig til, hvad industriministeren for lidt siden gav udtryk for.

Nogen grund til at frygte, at erhvervsudviklingen herhjemme bliver diffus, finder jeg ikke der er, men må tværtimod mene, at SFs forslag i alt fald på grundlag af de officielle bemærkninger til beslutningsforslaget virker særdeles diffust. At der kan skabes større klarhed over forslaget under udvalgsbehandlingen, er muligt, men jeg har mine tvivl.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne afvise forslaget.

**Sander (V):**

Først og fremmest vil jeg benytte lejligheden til at rose ministeren for kommentarerne til dette forslag. Ikke alene var det klar og tydelig tale i relation til SFs forslag, men samtidig fik vi et godt indtryk af, i hvilket omfang og på hvilke felter der arbejdes inden for teknologirådet. Med disse bemærkninger har jeg også tilkendegivet venstres afvisning af beslutningsforslaget.

Fra folketingets hånd er der afsat 1,5 mia kr. til det teknologiske udviklingsprogram, og dermed har vi sat en masse i gang, hvad også den indledende redegørelse viste. Den udvikling, vi hermed skubber på, er til gengæld efter venstres opfattelse af så omfattende dimensioner for samfundet, erhvervslivet og det enkelte menneske, at det er vigtigt, at der både inden for og uden for Christiansborgs tykke mure fortsat tænkes tanker og gives inspiration. Det har vi alle behov for uanset vores politiske placering. De væsentligste nyskabelser i SiDs publikation har vi heldigvis fat i, som industriministeren indledningsvis redegjorde for, men derfor behøver debatten her i dag jo ikke at være nytteløs.

Generelt vedrørende den kæmpemæssige udvikling, der er i gang, ikke mindst inden