

[Kaj Poulsen]

Jeg vil så gå over til de radikale, for jeg lovede jo i mit første indlæg at sige, hvad dette drejer sig om.

Da det var forhandlet færdigt med regeringen, gik der rygter i folketinget om, at de radikale havde været blodige i deres krav for at få disse ting gennemført, og at det var arbejdsministeren, der havde sat hælene i, for at det ikke skulle blive for voldsomt. Jeg er ked af at sige noget pænt om arbejdsministeren, men jeg er nødt til det, når det er forlydender. Jeg kan ikke garantere for dem. Jeg troede ikke på dem. Jeg har siden ikke undersøgt det, for jeg har ikke troet på det, men jeg har set, de radikale har forsvaret det med hud og hår ud over alle grænser. De har holdt sig, hvad der har kunnet betegnes som meget langt væk fra sandheden.

Den 5. december 1984 skriver folketingsmedlem, hr. Ahlmann-Ohlsen i Aalborg Stiftstidende som svar på et læserindlæg, at det er helt ligegyldigt, hvem der kommer med forslagene, bare de er gode. Det mener han selvfølgelig, det skal han jo. Jeg vil da gerne bekræfte over for læserbrevsskribenten, at forslagene kommer fra det radikale venstre – uden at jeg kan se, hvordan det skulle forringe forliget.

Jeg er enig med fru Lilli Gyldenkilde, selv om jeg havde håbet på, at vi skulle prøve at holde fast i det radikale venstre, men der er jo ikke meget at gøre, hvis det er dets mærkesag i denne samling. Jeg håber selvfølgelig, at det ikke er sandt, for jeg har aldrig oplevet det radikale venstre i den rolle i det samarbejde, vi tidligere har haft med det radikale venstre. Men når et folketingsmedlem fra regeringspartiet det konservative folkeparti ligefrem kan skrive det, må der jo være et gran af sandhed i det, og det beklager jeg overordentlig meget.

Jeg håber stadig væk, at vi kan overbevise det radikale venstre om, at denne lovgivning ikke duer. Vi skal have den fjernet.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Jeg synes ikke, det fremgik særlig klart, hvad det var for nogle forslag, der kom fra det radikale venstre, men lad nu det være. Jeg forstod godt, hvad hentydningen gik på, og jeg synes, hr. Kaj Poulsen skal tænke lidt over, hvordan den historiske udvikling har

været: Det er det også sjovt en gang imellem at se på.

Der har været en række forslag om ændring af arbejdstilbudsordningen, som er blevet afvist fra radikal side med henvisning til, at de var perspektivløse. Her har vi fået en ordning, der er perspektiv i, og derfor er vi gået ind i den. Det er det perspektiv, vi nu forhåbentlig i fællesskab vil sikre på uddannelsessiden.

Hvis hr. Kaj Poulsen vil have et mere nøjagtigt svar fra mig, må det være tydeligere, hvad det var for nogle forslag, og hvad der i øvrigt stod i den artikel.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg synes, det var lidt mærkværdigt, at hr. Estrup ikke tog afstand fra det, jeg sagde. Denne artikel – hr. Estrup skal nok få en kopi af den – er et svar på et læserindlæg i Aalborg Stiftstidende, som angriber hr. Ahlmann-Ohlsen for at ville gennemføre disse ting. Læserbrevsskribenten skriver: »Hvor kan de tanker dog komme fra? Kan det være fra det radikale venstre?« Jeg kan da godt citere videre, men jeg skal ikke stå og læse hele indlægget op her. Hr. Estrup kan få det bagefter. Det, der hentydes til i artiklen, er forliget omkring arbejdstilbudsordningen, der omhandler uddannelsesstilbuddet og nedskæring af arbejdsløshedsunderstøttelsen. Jeg er meget beskæmmet over det. Jeg havde regnet med, at hr. Estrup var gået på talerstolen her for et øjeblik siden og på det skarpeste havde tilbagevist det, hr. Ahlmann-Ohlsen skriver.

**Formanden:**

Hr. Estrup for en sidste kort bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Jeg kan jo ikke afvise hver eneste mærkelige ting, hr. Kaj Poulsen siger heroppe fra denne talerstol. Jeg vil dog sige, at det er aldeles klart, at initiativet til den lovgivning, vi nu er i gang med, ikke er kommet fra radikal side, men vi vedkender os, at vi meget gerne vil realisere uddannelsessiden af den, og at vi i den aftale, som blev indgået oprindeligt, i oktober, også var indstillet på, at dagpenge-