

[Estrup]

vil udvalgsarbejdet vise, om denne frist kan overholdes.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det er nu anden gang, vi har set det, og vi har også set i en helsidesartikel i et par blade, at det radikale venstre forsøger at tage fagbevægelsen til indtægt for det, man har lavet her. Det radikale venstre kender i hvert fald brevet – jeg tror, det var af 6. november – som organisationerne har sendt til arbejdsministeren. Af det brev fremgår det ikke, at man er utilfreds med arbejdstilbudsordningen. Man påpeger i brevet, at uddannelsessiden bør styrkes, og at jobkvaliteten, specielt inden for den offentlige sektor, bør højnes. Man har intet skrevet, hverken i dette papir eller i det papir, vi modtog i går i arbejdsmarkedsudvalget fra landsarbejdsnævnet, om, at man kunne lægge noget som helst i, at det radikale venstre forsøger at fralægge sig ansvar ved at sige: ja men det har man jo selv sagt andre steder.

Når vi så i øvrigt er i gang med det radikale venstre, synes jeg, det var en meget smuk tale, og hr. Estrup holdt sig jo meget smukt til det, som der formentlig kunne skabes et bredt flertal for i folketinget. Men det, vi fuldstændigt manglede det radikale venstres holdning til, er afsnittet i jobtilbudsloven og i arbejdslovsloven om, at hvis folk ikke har mulighed for at få beskæftigelse, efter at vi har planlagt dette uddannelsesstilbud, så er det altså ud i håbløsheden, ned på 58.000 kr. om året, nødvendigt at forlade hus og hjem med det, der deraf følger. Hvad er det radikale venstres holdning? Er det en ny holdning, det radikale venstre forsøger at bygge sin lovgivning på, eller hvad er baggrunden for det? Jeg skal senere i anden runde dokumentere, hvorfor det radikale venstre så klart er gået ind i dette, men det må vente. Det kan ikke klares i en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Hr. Estrup har lige stået og forsøgt at berolige os. Han siger, at det jo blot handler om kapiteloverskrifter, der skal udfyldes med ledige tekster. Skal det forstås på den måde,

at det radikale venstre vil være villigt til at udskyde ikrafttrædelsen, hvis ledigheden ikke kan nås, for der er jo ikke ret lang tid til den 1. april? Vil det radikale venstre tage lovforslaget af bordet, såfremt det viser sig umuligt at få et lødigt indhold puttet ind i det, der sikrer tilstrækkeligt med uddannelsesstilbud, så loven ikke – med hr. Estrups ord – vil forblive en billig knaldroman i forhold til de hensigter, som de radikale har haft? Vil de radikale sikre, at ingen langtidsarbejdsløse går ned på 70 eller 55 pct., såfremt vedkommende har søgt om optagelse på en uddannelsesinstitution eller på et kursus, men ikke har kunnet komme ind på grund af ventelister, og fordi de søger på lige fod med de andre?

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, der kalder mig herop, er omtrent det samme som det, der allerede er blevet spurgt om af fru Elisabeth Bruun Olesen, nemlig hvad det egentlig betyder. Hr. Estrup siger: vi er naturligvis loyale over for det forlig, der er indgået. Det er klart nok. Men efterfølgende siger hr. Estrup så: men hvis vi ikke har fået forskellige garantier, kan vi nok ikke overholde datoen den 1. april. Sådan hørte jeg det i alt fald.

Derfor er det interessant at få at vide, hvad det er for garantier. Jeg hørte, at nogle af de ting, hr. Estrup efterlyste, var, at de kvinder, vi har talt så meget om, som har et dårligt udgangspunkt, får visse garantier. Jeg forstod også, at der skulle være visse garantier for, at de ledige selv kunne have lidt indflydelse på, hvad de gerne ville. Endelig var det vel i meget høj grad, at der var de uddannelsesmuligheder, som der er lagt op til.

Men i slutningen af sin tale var hr. Estrup lidt inde på, at det var klart, at man måtte se på det med arbejdsformidlingen og med vejledningssiden. Men jeg hørte ikke, at hr. Estrup sagde, at det hørte med ind under garantibetingelserne, og derfor vil jeg spørge, om det ikke er selvklart, at uddannelsessiden i dette, som vi ikke taler imod, men taler for skal blive så god som muligt, ikke kan lade sig praktisere, medmindre man afsætter midler til, at arbejdsformidlere er til stede i tilstrækkeligt antal til at vejlede osv.