

[Hanne Severinsen]

rammer, men man har bare klogeligt ladet være med at fortælle, hvordan de skulle være, og man har jo heller ikke ansvaret for, hvordan det fungerer i øjeblikket.

Det er vigtigt, at vi ikke gør faggrænserne mere snævre end nødvendigt, og derfor vil det nu også blive sådan, at når man har forlænget dagpengere, kan man ikke vægre sig ved at tage rimeligt anvist arbejde. Det betyder, at man også kan få job inden for områder, man kan bestride, selv om det nødvendigvis ikke er præcis det samme område, som man i sin tid opnåede dagpengere på.

Man kan selvfølgelig hævde, at der kunne ligge en vis sikkerhed for den enkelte i, at man år efter år skulle forblive arbejdsløs inden for et område, selv om der ingen beskæftigelse og ingen udsigt til beskæftigelse var. Men det er en falsk sikkerhed, en sikkerhed, der låser fast, og en sikkerhed, der skaber tabere. Vi har brug for incitamenter til at komme i gang med nye udfordringer. Vores samfund har brug for mange flere på arbejdsmarkedet, ikke nødvendigvis med de uddannelser, vi har i dag, men med fremtidens uddannelser.

Venstre kan med disse ord tilslutte sig de to lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Hvis pæne udtalelser kunne gøre det, hvis det var fremtidens uddannelser, man tilbød de langtidsledige, hvis det var det, der var hensigten, var det jo en meget smuk tale, fru Hanne Severinsen holdt, og en meget realistisk tale. Men hvad var det, fru Hanne Severinsen sagde, da hun var igennem halvdel af sin tale? Hun sagde: vi ved ikke, hvad vi skal anbefale dem at uddanne sig til. Det betyder, at vi bare siger til de langtidsledige: nu kan I gå ind og tage en uddannelse, og så kan I komme ned i hyre, så kan I gå på sulteløn. Hermed har man fået en besparelse på 1-2 mia kr. i regeringens finanspolitik.

Hvad er det, kvinderne skal have en chance til? Man refererer igen til Industrirådets opgørelse, men hvor er det i Industrirådets opgørelse, at de langtidsledige kvinder kan komme ind? Fortæl os det. Vi vil meget gerne have det at vide. Pæne talemåder gør det altså ikke, og pæne ord om, hvordan fremti-

den vil forme sig, gør det ikke, når man ikke engang kan fortælle de langtidsledige, hvordan de skal klare den situation, som regeringen nu stiller dem i.

Regeringen har ikke engang mod til at sætte penge af til, at arbejdsformidlingen kan vejlede de langtidsledige. Nej, det bliver de langtidslediges egen sag, om de kan skaffe sig en uddannelse. Der skal ikke for meget vejledning til, og vi skal ikke fortælle for meget om, hvad det er, fremtidens samfund byder på af arbejdspladser. Vi skal bare lave en lovgivning, der giver lidt besparelser, det er det, det drejer sig om og ikke andet. Men pæne udtalelser gør det ikke, selv om jeg indrømmer, at de var meget smukke, men uden ret megen realitet.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Det, jeg sagde, var ikke, at man ikke vidste, hvad man skulle uddanne dem til. Jeg sagde, at man ikke kan forudse hvert enkelt forløb. Hver enkelt person er jo noget i sig selv og kan have forskellige behov, og derfor kan man ikke sådan bare lave en færdig plan, der siger, at hr. Jensen og fru Petersen og alle de andre præcis lige skal ind i dette eller hint. Det vil vise sig, men her er der lagt nogle muligheder for, at man kan komme ud af det system, som i virkeligheden kun tilskynder til passivitet. Vi har brug for en tilskyndelse til, at man prøver nogle af de nye områder, og det kan da godt være, at der ikke nødvendigvis bliver tale om, at man går fra det ene og over i nogle af de allermest avancerede teknologiske fag. Det kan jo være, at der bliver en almindelig rokeren rundt på arbejdsmarkedet. Vi har også brug for at rokere noget mere, for i fremtiden vil der simpelt hen være brug for, at vi lærer at omstille os.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Fru Hanne Severinsen kom ind på begrebet dagpengegenerator og sagde, at den må vi have stoppet. Hvad er det, man har stoppet med dette forslag, og hvornår er det med dagpengene stoppet? Det er et meget interessant spørgsmål, og det håber vi fru Hanne Severinsen kan svare på.