

[Bo Kristensen]

SFs side. Så må det være nok, og så må vi betale dem. Vi mener, at det er uansvarlig politik. Der skal være et alternativ, således at disse mennesker bliver løftet op på et højere uddannelsesniveau, hvad enten det drejer sig om brancheområdet, eller det drejer sig om grunduddannelse. Der er kommet 20-22 pct. i arbejde efter 1. jobtilbud, og så er der en gruppe, man må forsøge at hjælpe med at komme over i en anden branche eller i hvert fald skaffe et bedre uddannelsesgrundlag. Det er det, vi har lagt vægt på, og derfor er vi særdeles tilfredse med, at regeringen er kommet med forslaget.

Jeg har bemærket, at arbejdsministeren i sin skriftlige fremsættelse siger, at arbejdstilbudsordningen ikke har fungeret særlig tilfredsstillende, idet det er for lav en procent, der kommer i arbejde efter arbejdstilbuddet. Det er det, der får os til at sige: ja men vi må gå nye veje, og vi må også sikre os, at disse mennesker kommer til at stå i en betydelig bedre udgangsposition.

Det er jo rigtigt, når hr. Kaj Poulsen siger, at det er gruppen af ikke-faglærte, der er størst. Det er også kvinder, der er langtidsledige. Det hjælper altså ikke bare at sige, at dem giver vi fortsat økonomisk støtte. Der skal noget andet til. Der skal en uddannelse til, som virkelig kan forbedre deres situation.

Og hvad er så det, vi gør? Ja, vi bygger på den lovgivning, der er i forvejen vedrørende arbejdsformidlingssystemet, som i mange andre sammenhænge har kunnet bidrage med et fornuftigt materiale, bl.a. vedrørende specialarbejderuddannelserne, få uddannelserne placeret de rette steder. Derfor finder vi fortsat, det er vigtigt, at arbejdsformidlingssystemet er udgangspunkt for vejledning af de langtidsledige om det rette uddannelses- og grunduddannelsesniveau.

Den undersøgelse, som er blevet lavet i Fyns amt af arbejdsmarkedsnævnet, går på en ganske udmærket måde decentralt til bunds i nogle sager, hvor vi kan konstatere, hvilke grupper der står over for at skulle have nogle uddannelsesmuligheder. Der er nævnt en lang række eksempler, og det er forstærket af Industrirådets stikprøveundersøgelse, hvor man kan se, at det drejer sig om grupper inden for træ- og møbelindustrien, tekstil- og beklædningsindustrien, jern- og metalområdet, specielt elektronikken, kemisk industri, også plastindustri, papir- og

grafikindustrien, som står over for en kraftig fremgang og dermed også en forøget beskæftigelse.

Der er altså en lang række brancher, der er parat til på grund af den vækst, vi står over for, at modtage nye medarbejdergrupper, hvis vi sørger for, at uddannelsesgrundlaget er i orden. Det er altså vores udgangspunkt.

Jeg ved ikke, om hr. Kaj Poulsen og måske også SFs ordfører senere vil give os svar på det spørgsmål, vi har stillet i debatten: ja men hvad er jeres alternativ? Hvad er det, I vil? Der har jo nogle gange lydt bemærkninger som: det, vi gerne vil, er at sende de ledige på uddannelse allerede ved første jobtilbud. Det er overbudspolitik, men det må vi leve med.

Det har undret mig meget, at landsarbejdsmarkedsnævnet leverer samme synspunkt, nemlig at man skal gå i gang ved første jobtilbud. Det kan godt undre os, for vi ved, at 20-25 pct. af dem, der har fået første jobtilbud, kommer i beskæftigelse og derfor ikke skal i gang med en længerevarende uddannelse som alternativ til jobtilbud 2.

Vi finder alt i alt, at disse lovforslag lægger op til nytænkning og lægger op til, at man på en helt anden måde får løst problemet med at få folk til at skifte branche, at give folk et trygt grundlag, når de kommer på arbejdsmarkedet igen, og ikke bare lader dem vente uden for døren og klare det ved et surrogat, ved økonomisk støtte, og så tro, at det er fremtiden. Vi må nu engang i den udvikling, samfundet står over for, sikre, at de, der er til rådighed, også har den bedst mulige uddannelse.

Det konservative folkeparti ser meget velvilligt på disse forslag og forventer et hurtigt arbejde i udvalget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Arbejdsløse skal have en bedre udgangsposition, sagde hr. Bo Kristensen, de skal have et højere uddannelsesniveau. Det er god nytænkning. Det giver VS ham 100 pct. ret i, men det er ikke god alternativ nytænkning, at endestationen er 55 pct. Det er det, vi er imod. Det er den asociale ende på det hele.

(Kort bemærkning).