

[Sønderby]

nepligt, idet alle under 25 år nu skal tilbydes ansættelse i beredskabstjenesten. Det lyder meget tiltalende, at alle nu skal have en slags mulighed for at være med til at sikre samfundet. Det lyder også meget besnærende, når hr. Maisted i bemærkningerne til beslutningsforslaget siger, at på den måde kan vi sikre 75.000–80.000 unge beskæftigelse og endda give dem kompetencegivende uddannelse. Nu kan jeg se, at undervisningsministeren er kommet til stede. Jeg kan ikke rigtig se, som indenrigsministeren også var inde på det, hvad den kompetencegivende uddannelse skal være, og hvordan den skal laves.

Det bliver nok mere problematisk, når vi kommer til, hvor hr. Maisted vil finde pengene. Han vil jo have, at disse unge skal have 4 måneders uddannelse, og de skal have samme løn og vilkår som andre på arbejdsmarkedet. Det skal findes ved kompenserende besparelser, det er jo regeringens overordnede politik, og det kan vi være enige med hr. Maisted i. Det bliver nok lidt sværere, når hr. Maisted siger, at pengene kan findes ved en reduktion af arbejdsløshedsdagpengene, det tror vi ikke rigtig på kan lade sig gøre.

Intentionerne i forslaget er også, at erhvervslivet ved større aktivitet og investering i civilforsvaret skal få mulighed for at sælge know-how, sælge sikringsrum, beskyttelsesrum og de ting, som har været nævnt. Det er netop det, der sker ved det forlig, der er lavet om civilforsvaret, og som indenrigsministeren var inde på. Vi har lige vedtaget første skridt på vejen til en bedre sikring af civilbefolkningen, startende ude i de lokale områder, ude i kommunerne. Derfor har venstre svært ved at se, at dette forslag kan gennemføres. Nogle af de tanker, hr. Maisted har fremført, f.eks. om moduler på 4 måneder og samfundstjeneste uden løn, havde det måske været mere realistisk at drøfte med nogle af de ungdomsorganisationer, der har været inde på det.

Vi må sige fra venstres side, at den frivillige islæt i vores civile beredskab, civilforsvaret i Danmark, er en vigtig faktor. Den skønner vi meget på, og den tror vi også i fremtiden kan være med til at sikre civilbefolkningen.

Med disse bemærkninger vil vi afvise forslaget.

**Tommy Dinesen (SF):**

Da SFs ordfører, fru Hanne Thanning Jacobsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende:

På en nærmest fordækt måde lægger beslutningsforslaget op til, at unge kan blive beskæftiget med en række i sig selv nyttige håndteringer såsom bygningskonstruktion, autolære, sygepleje, tele- og radiokommunikation og meget andet. Der er imidlertid ikke tale om reelle muligheder for en uddannelse inden for disse områder. Al undervisning skal efter forslaget tilrettelægges i moduler, som skal være kompetencegivende, men det fremgår ikke hvordan. Uddannelsen skal kunne indgå i de undervisningsmønstre, der kan forventes tilbudt mænd og kvinder i civile relationer, som det hedder i forslaget. Men igen: intet om, hvordan det skal foregå. Sagen er, at der ikke er sikkerhed for, at der er sådanne uddannelser at gå ind i. Denne side af forslaget er helt luftig. De unge skal lokkes ind i et foretagende i kraft af nogle forventninger, der intet konkret er i.

I SF ser vi gerne det nuværende civilforsvar og civile beredskab afløst af et foretagende, der udelukkende er ment som et katastrofeværn. Det skal være helt frigjort fra militæret og dermed NATO og i sig selv være beregnet til at imødegå katastrofer og ulykker af enhver slags, men det bør være en decentral civil beskyttelse, der uddanner og inddrager befolkningen, så den sammen med et fuldt uddannet og fast ansat personale overalt vil kunne beskytte civilbefolkningen, hvor og hvornår der opstår behov herfor.

Vi finder ikke, at det foreliggende forslag vil kunne imødekomme disse krav. Tværtimod synes vi, at forslaget lægger op til en form for tidligere militarisering af de unge. SF er med disse begrundelser imod beslutningsforslaget.

Jeg vil godt for egen regning sige, at når man kender hr. Maisted, og når man har læst forslaget, så er det forbavsende, at der ikke er noget om bekæmpelse inden for miljøområdet – men det er måske ikke så forbavsende. Når man læser forslaget, kommer man til at tænke på, at det må være hr. Maisteds måde at afskaffe ungdomsarbejdsløsheden på. En rask lille krig ville nok kunne bevirke, at der ikke var nogen arbejdsløse tilbage. Det er tilsyneladende det, der ligger i forslaget.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**