

[Indenrigsministeren]

baggrunden for, at jeg mener, det er meget nødvendigt, at det bliver sådan.

Jeg skal i øvrigt ikke sige mere om dette lovforslag. Jeg håber, at de spørgsmål, som bl.a. hr. Henning Rasmussen stillede, kan blive afklaret under udvalgsarbejdet, og at vi kan nå til den samme form for enighed i dette spørgsmål, som vi gjorde om civilforsvarsforliget, for jeg synes, at dette hænger utrolig nøje sammen med det forlig, vi indgik i sommer.

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil gerne sige til indenrigsministeren, at vi har ikke sagt nej til, at der skal forbedring af lovgivningen til på dette punkt. Det, vi har sagt nej til, er en 3-4 af de punkter, der indgår i det foreliggende forslag, og så må vi se, om man kan mødes. Men jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg tror ikke, hun skal regne med, at tingene klares ved, at vi snakker os til rette om betænkelighederne. Det er i alt fald en forkert forventning at gå til det fremtidige arbejde med.

Når vi har sagt eksempelvis, at nødstyrelsesreglerne må være kendt på forhånd, må man lokalt vide, hvilke nødstyrelsesregler der kan blive tale om. Så kan vi diskutere, hvem der skal kunne sætte dem i kraft, og under hvilke omstændigheder de skal kunne sættes i kraft, men det skal være en helt ekstraordinær situation, hvor det er platumuligt at samle de demokratiske organer i kommunen, det må være forudsætningen, men vi kan jo lige så godt få at vide på forhånd, hvordan disse nødstyrelsesregler skal se ud, og hvilket indhold den bemyndigelse vil få, som ministeren beder om. Det synes jeg er helt nødvendigt, og det punkt kan i alt fald ikke klares ved, at man bare snakker sig til rette, og tilsvarende gælder det for andre af de ting, jeg har været inde på. Men lad det være nok om den side af sagen.

Så synes ministeren ikke, det er fair, at jeg henviser til, at udvalgsarbejdet har varet længe. Ja men jeg synes, at fire år er lang tid, og jeg synes også, at et halvt år til udarbejdelse af lovforslaget derefter er lang tid. Når jeg siger det, hænger det sammen med to ting, som fremgår af det, der er sagt og skrevet, nemlig at man nu vil nedsætte et udvalg, der skal beskæftige sig med en meget væsentlig del af det civile beredskab, nemlig det arbej-

de, der foregår regionsvis, og så er det, man spørger: ja men vil det sige, at vi kan risikere, at der går fire år, før det er færdigt, og hvis der skal lovgivning til, så et halvt år mere, før det kan fremlægges som forslag. Så taler vi om fem år fra i dag, før vi ved, hvordan det kommer til at fungere.

Det skal også sammenholdes med det andet, jeg var inde på i min ordførertale, at ministeren siger, det er nødvendigt at supplere denne lovgivning med ændringer i andre relevante love, efterhånden som de kommer til revision. Kan vi tillade os det, og hvad er det for en lovgivning, der skal ændres, før vi har en fuldt færdig beredskabsordning i Danmark? Fru minister, det er de ting, der gør os bekymrede, og det er derfor, jeg gør disse bemærkninger.

Man må op på mærkerne i denne sag. Og så tror jeg i øvrigt, at havde man benyttet sig af, at vi har en aftale mellem seks partier om civilforsvaret, og at man har et forum, hvor man kan diskutere disse ting, havde måske et og andet af det, som vi harcellerer over i dag, og som det egentlig er synd at vi skal harcellere over, fordi det er et godt formål, loven har, kunnet være undgået.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Nu skal man jo passe på ikke bare at harcellere over noget, fordi man synes, at det skal man gøre. Jeg vil godt sige til hr. Henning Rasmussen, at det er nu nyttigt at snakke sig til rette om tingene, og jeg har intet imod, at vi diskuterer, om det i lovgivningen skal præciseres, hvordan nødstyrelsesreglerne skal være i kommunen. Vi beder faktisk kommunen om at planlægge og præcisere, hvad indholdet skal være af sådanne nødstyrelsesregler. Jeg tror, vi er meget tæt på hinanden, og jeg har intet imod at sige til hr. Henning Rasmussen her, at jeg er ganske overbevist om, at vi f.eks. på dette punkt kan nå til en forståelse. Oprigtig talt, så tror jeg, det er et spil om ord, at vi skulle være uenige på dette punkt, så det kan godt nytte at snakke om det, og det er det, jeg opfordrer til at vi gør under udvalgsarbejdet.

Når jeg med hensyn til den tid, det har taget, siger, at det ikke er fair af hr. Henning Rasmussen, er det ikke for at være uforskammet eller fræk, men så er det ganske simpelt, fordi hr. Henning Rasmussen fra sin tid som