

[Bente Nielsen]

grad end tidligere vil kunne rekvirere den nødvendige bistand fra rigshospitalet.

Med disse bemærkninger skal jeg på venstres vegne tilslutte mig forslaget og skal kun yderligere føje til, at jeg håber, kommunaludvalget hurtigt kan gennemgå forslaget, så vi kan få det vedtaget her i tinget.

Karen Højte Jensen (KF):

Dette forslag om ombygning af Fysiurgisk Hospital har som bekendt en længere forhistorie, senest indenrigsministerens redegørelse fra i foråret og debatten i tilknytning til denne. På daværende tidspunkt var jeg som andre partiets ordførere tilbageholdende med at komme med en afklaring vedrørende Hornbæk. En række spørgsmål krævede yderligere belysning, og efterfølgende har kommunaludvalget haft lejlighed til at aflægge besøg i Hornbæk, hvilket jeg fandt var meget nyttigt. Vi havde lejlighed til at se de fysiske rammer og til at høre personalets holdning. De fysiske rammer er mangelfulde og kritisable, og derfor er det nødvendigt nu at få afklaret den videre situation. Regeringen foreslår en renovering til 37 mill. kr.

Mange overvejelser har nu udmøntet sig i det forslag, vi her står med. Det drejer sig først og fremmest om en helt nødvendig forbedring af bade- og toiletforholdene og indretning af ergoterapifaciliteter, og der sker samtidig en reduktion af sengeantallet fra 62 til 48.

Der har været og er mange følelser i denne sag. Jeg vil gerne understrege, at der er kommet en lang, lang række positive udsagn om miljøet både inden for Fysiurgisk Hospitals egne rammer og i det nærliggende Hornbæk, som er utrolig vigtigt netop for denne patientgruppe. Patienterne er ofte hårdt belastede ikke alene fysisk, men også psykisk. Disse paraplegipatienter kræver en særdeles omfattende lægelig behandling.

Fra lægelig side er der rejst mange betænkeligheder i forbindelse med, at de såkaldte Hornbækfunktioner bibeholdes isoleret i Hornbæk. Jeg deler langt hen ad vejen denne betænkelighed. Miljøets store betydning ufortalt er det vigtigt, at vi sikrer alvorligt syge mennesker den bedste lægefaglige behandling.

Samtidig må jeg erkende, at der fra det, jeg må betragte som ansvarlig side, nemlig

fra personalet på Hornbæk med overlægen i spidsen, gentagne gange har været tilkendegivet et ønske om at forblive i Hornbæk. Jeg er sikker på, at personalet i denne sag er advokat for patienterne, og jeg mener, at det må være en lægefaglig vurdering, der ligger som baggrund for dette ønske. Disse udsagn må cementere, at den lægefaglige behandling på Hornbæk er fuldt forsvarlig.

Ved den foreliggende ombygning sker der ingen forbedringer af de lægemæssige faciliteter i Hornbæk; derimod indebærer forslaget oprettelse af et akutcenter på rigshospitalet med en dertil knyttet overlæge. Dette mener jeg er særdeles vigtigt og påkrævet. Fra lægefaglig side har der været fremført et ønske om at lave et særligt center, en specialafdeling for disse alvorligt syge patienter; og vi må nok erkende, at en ombygning til 37 mill. kr. ikke stiller et sådant center eller en sådan specialafdeling i udsigt mange år frem i tiden, men vi vil gerne arbejde for, at dette lovforslag får en hurtig behandling i folketinget og bliver vedtaget her.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes, det er glædeligt, men også lidt forbavsende, at regeringen har fremsat dette forslag. For det første er det glædeligt, fordi der i denne regerings periode er blevet nedlagt 6 mindre sygehuse rundt omkring i landet. Den epoke er måske slut nu – det vil jeg da håbe.

For det andet er det glædeligt – fordi vi fra SFs side gang på gang har sagt, at vi bakker op bag Fysiurgisk Hospital i Hornbæk – at der nu er andre, der gør det samme. Jeg husker fra adskillige debatter – bl.a. en, hvor der var stillet et forslag fra fremskridtspartiet om at bevare hospitalet – at der i hvert tilfælde ikke var den store opbakning bag hospitalet, som der tilsyneladende er i dag. Jeg husker også, at personalet og patienterne havde bedt om et møde med politikerne, hvor det kun var CD og SF, der mødte op. Jeg tror, det var en meget stor skuffelse for både patienter, medarbejdere og pårørende, at der ikke var større interesse for hospitalet. Det er der altså nu, kan jeg forstå.

I lovforslaget står der ikke noget om de pårørende. Der er sagt meget pæne ting om miljøet, og der er sagt meget om medarbejderne og patienterne, som jeg er enig i og