

[Tinning]

gør det. Realiteten er åbenbart, at meningen med denne bestemmelse, hvis den overhovedet eksisterer nogen som helst steder, kun eksisterer et sted i baghovedet på undervisningsministeren, og det skulle ikke undre mig, om han går rundt og har nogle ideer om, hvilke videregående studier der er brug for på dette felt.

Jeg er altså ikke særlig glad for at give kulturministeren en bemyndigelse. Det er ikke engang en bemyndigelse, hvor ministeren har nogle forestillinger om, hvad den skal bruges til, men det er en bemyndigelse, som i det hele taget er god at have nede i skuffen, hvis man en dag skulle finde på noget. Det mener jeg dog er for løstagtigt.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg må starte med absolut at tilbagevise, at jeg er løstagtig.

Må jeg sige til hr. Qvist Jørgensen, at revisionsparagraf eller ikke revisionsparagraf: jeg har bestemt ingen hede følelser i den sag. Jeg synes, at det af og til kan være meget godt at have en revisionsparagraf i en lov, men grunden til, at man ikke har sat den ind her, er vel, at der vil gå så lang tid, inden man med rimelighed kan vurdere, hvordan loven har virket. At have en revisionsparagraf, der siger år 2001 eller sådan noget, ser lidt komisk ud. At have revision allerede om 3 år er for tidligt, for vi skal først have nogle mennesker igennem det nye system, nogle studerende, der prøver, og så skal vi se lidt på, hvordan det så gik disse studerende: fik de nu den beskæftigelse, som jo er et af hovedformålene med dette forslag?

Lad os drøfte det i udvalget. Jeg har ikke noget imod det, det er ikke det store problem. Jeg siger bare, at der kunne være fornuft i i hvert fald at skyde revisionen et antal år ud i fremtiden for overhovedet at kunne vurdere noget som helst.

Med hensyn til fru Ingerlise Koefoeds spørgsmål om, hvorvidt det nu kan lade sig gøre: lad os få det opklaret og få nogle redegørelser fra skolen under udvalgsbehandlingen. Det er klart, at jeg ikke kan stå her og forudse alle de praktiske problemer, rektor eller lærere eller planlæggere på den skole vil få i forbindelse med lovens ikrafttræden. Lovforslaget er blevet til på den måde, at det

har fulgt de forslag, der er kommet. Skolen giver det sin anbefaling, og man ønsker at få den uddannelse i gang så hurtigt som muligt. Lad os prøve at få en opklaring under udvalgsarbejdet af, hvilke praktiske problemer det er forbundet med, og hvor sent forslaget kan vedtages, for at det kan lade sig gøre.

Med hensyn til pengene har jeg forstået, at det kan lade sig gøre at sætte det i gang i dette skoleår. Jeg mener som fru Ingerlise Koefoed at kunne huske, at bevillingen først er der i 1986, men der er en eller anden teknisk begrundelse for, at det kan lade sig gøre alligevel, og den vil jeg selvfølgelig fremkomme med i udvalget.

Med hensyn til hr. Tinnings opfordring til at trække § 3 tilbage er jeg jo altid yderst lydher over for hr. Tinnings forslag, hvad han udmærket ved. Jeg vil nu godt først se, om der skulle være et flertal, der står bag forslaget, men så gør jeg det til gengæld med stor beredvillighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 43:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af arealreservationer til a-kraftværker.

Af Erik Holst (S) m.fl.
(Fremsat 21/11 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):