

[Bernhard Baunsgaard]

Så kommer vi til punkt 3, hvori man udtrykkelig siger, at det er den enkelte kunstner med hensyn til gramfonplader, der har bestemmelsesretten.

Punkt 5 er et forslag om forlængelse af beskyttelsestiden, der vel også kan falde ind under reglerne om at beskytte kunstnere.

Endelig er der en lille indskrænkning i punkt 4.

Man kan af denne opregning forstå, at nogle af forslagene hilser vi velkommen, ganske overordentlig velkommen, andre er vi mere betænkelige over for, og selv om jeg godt forstår, at ministeren siger, at vi må føre en fælles nordisk politik, er det nødvendigt, at vi ser grundigt på lovforslaget i udvalget.

#### **Bente Juncker (CD):**

Dette lovforslag har haft en meget lang barselperiode, som ikke engang er bragt til afslutning med dets fremsættelse og behandling. Der er stadig forhold, der skal afklares, bl.a. hensynet til den nordiske retsenhed, som ønskes bevaret bedst muligt.

Om lovforslagets 6 punkter, der indleder den generelle revision af den ophavsretlige lovgivning, kan jeg for CD sige, at vi støtter kulturministerens forslag, men vi må indrømme, at der er tale om en hel række teknisk set vanskelige spørgsmål, som det vil være nødvendigt at få gennemdrøftet og belyst under det videre arbejde.

#### **Tinning (VS):**

Der er egentlig ikke meget nyt at tilføje. Den vigtigste start på dette arbejde finder jo sted engang i næste uge, når vi alle sammen får nogle timer til at sidde og pludre om, hvad det her egentlig går ud på, og det er der formentlig nok brug for.

Jeg er enig i, at det på mange måder er det mindst vigtige, dette handler om, eller sagt anderledes er det kun et lille hjørne, som ministeren også gør opmærksom på, der nu foreligger lovgivning for. Alt det andet må komme siden, ikke mindst fordi vi skal køre nogenlunde fælles løb med de øvrige nordiske lande, hvilket i øvrigt forekommer os at være fornuftigt.

De bestemmelser, som er indeholdt i lovforslagets punkter 1, 3, 4 og 5, kan stort set ikke ophidse mig, og dem tror jeg vi stemmer for uden nogen som helst falbelader. Det kan

selvfølgelig godt være, at vi opdager et eller andet, vi har overset i første omgang, sådan noget kan jo ske, men derudover vil jeg generelt sige, at bestemmelserne forekommer mig meget rimelige, enkle og fornuftige.

Til gengæld er jeg enig med hr. Sander i, at forslaget punkt 2, det, der drejer sig om viderespredning i kabelanlæggene, er der grund til at kigge noget nærmere på. Jeg har lidt svært ved at se, dels hvad begrundelsen overhovedet er for præcis den udformning, som ministeren har fundet på, dels om det er denne måde, problemet skal tackles på, så vi vil i hvert fald godt bruge en del krudt på at finde ud af, om det er sådan, det skal gøres.

Derudover vil vi godt beskæftige os med, hvad det er for nogle ændringer i sanktionsbestemmelserne, der lægges op til i forslaget punkt 6. Jeg er for så vidt enig i den grundtanke, at egentlig, omfattende piratvirksomhed må der nok gribes ind over for, men vi vil i hvert fald godt se, om man har fundet den rette vægtning mellem det, man kan kalde egentlig forretningsmæssig spekulation i stor skala, og så det, som vel snarere kunne kaldes almindelig småplæt. Det er klart, at vores holdning til de dele er lidt forskellig.

#### **Dohrmann (FP):**

Fremskridtspartiets kulturpolitiske ordfører er desværre forhindret i at være til stede her, og jeg skal derfor kort oplyse, at den 12. januar 1983 fremsatte fremskridtspartiet et beslutningsforslag om en nedtrapning af de nugældende ophavsretsordninger. Vi finder, at det er en bureaukratisk, oldnordisk indstilling, et flertal her i folketinget har til disse ting.

Der står i bemærkningerne til det omtalte forslag, som vi fremsatte, at hvis en asfaltarbejder f.eks. medvirker til at lave et stykke motorvejsarbejde, er der overhovedet ingen, der kunne drømme om at tildele vedkommende et fast beløb, hver eneste gang en bil passerede den pågældende vejstrækning. Det er snobberi for det, vi kalder kulturpersonlighed. Forfattere og andre må sørge for at få en rimelig betaling for det arbejde, de udfører, og derefter skal det selvfølgelig stå til fri afbenyttelse. Jeg synes, det andet er fuldstændig utidssvarende, også i betragtning af, at verden bliver mere og mere kommerciel.