

[Indenrigsministeren]

ningen indebære, at beboerne kan vælge at blive behandlet af egen privatpraktiserende tandlæge med kommunalt tilskud efter gældende regler.

2. I alt 4 tjenestemandstillinger omfattes af dispensationsordningen, således at de pågældende tandlæger både udfører arbejde i børnetandplejen og i plejehjemstandplejen. Ressourceforbruget anslås til at omfatte ca. 1 fuldtidsstilling.
3. Kommunen tilsikrer de implicerede tandlæger fornøden uddannelse i overensstemmelse med aftale mellem kommunen og Københavns Tandlægehøjskole. De sædvanlige regler for kommunalt ansat personale deltager i kurser finder i øvrigt anvendelse.
4. Ordningen etableres som en forsøgsordning i en 3-årig periode med reforhandling ultimo 1987 med henblik på videreførelse af ordningen.  
Det er en forudsætning, at der i forsøgsperioden på 3 år ikke sker afskedigelse af tandlæger på grund af arbejdsmangel.
5. Dansk Tandlægeforening indtræder med 1 medlem i den af kommunen nedsatte evalueringsgruppe af ordningen.

II. Helsingør kommune fastslår, at overtandlægen er den administrative og faglige leder af ordningen.

For Dansk Tandlægeforening

Chr. Nissen

Henrik Wilfred Christensen

J. Grønlund

For Helsingør kommune

Ejner Pedersen

Flemming Jensen

For Kommunernes Landsforening

Bente Hintze

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Første behandling af lovforslag nr. L 113:*

*Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.*

(Fremsat 13/12 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Hans Hækkerup (S):**

Jeg vil starte med at fastslå, at man om dette lovforslag kan sige det samme som om statsministerens åbningstale: det interessante er ikke det, der er med, men det, der ikke er medtaget. Det havde unægtelig været mere interessant at se ministerens bud på, hvordan vi kunne støtte de udøvende kunstnere i en situation, hvor den nye teknik: video, TV-satellitter og kabel-TV medfører et faldende behov for direkte fremførelser, end at få at vide, hvad ministeren mener om en ophavsretlig afgift på uindspillede bånd, så den stigende private kopiering og de deraf følgende mindre indkomster til udøvende kunstnere og producenter kan modvirkes, eller hvad ministeren mener om ophavsret, som er opstået som led i et ansættelsesforhold.

Der er kort sagt mange løse ender i denne sag, men det kan da være, at kulturministeren i denne debat vil løfte sløret for, hvilke tanker hun har gjort sig.

Om det konkrete lovforslag kan jeg sige, at vi i socialdemokratiet er positive over for, at der indsættes en udtrykkelig lovhjemmel, som knæsetter den hidtidige praksis om, at aftaler, der er truffet mellem undervisningsmyndighederne og rettighedshavernes organisationer om fotokopiering i undervisningsvirksomhed, også har virkning i forhold til forfattere og udgivere, der ikke er medlemmer af de organisationer, der er indgået aftale med. Men hvorfor har ministeren så ikke medtaget udvalgets forslag om en præcisering af bestemmelsen i § 11 om fotokopiering til privat brug? Mener ministeren, at aftalelicensordningen også omfatter universiteter og højere læreanstalter eller offentlige myndigheder og erhvervsvirksomheder? Det vil vi også gerne høre.

Jeg vil endvidere gøre nogle bemærkninger om den foreslåede bestemmelse om kabelspredning. Det undrer mig, at ministeren ikke har kunnet finde tid til at lade ophavsretsudvalget se på disse bestemmelser, for i øvrigt synes der jo ikke at have været tale