

[Margrete Auken]

forces i Sydvestasien og formuleringen i NATO-communiqueet af 5. december, og hvordan er disse indvendinger kommet til udtryk?»

#### Begrundelse

Ifølge artikel i Information den 19. december har de danske protester været svage, om de overhovedet har været der. Denne beskrivelse bygger dog alene på unavngivne kilder og bør derfor ikke give anledning til kritik af regeringen, hvis det viser sig, at den danske regering klart har tilkendegivet sin reservation over for konklusionerne i rapporten om kompensationstiltagene og communiqueet af 5. december.

Svar (8/1 85):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Det er fortsat den danske regerings holdning, at aktiviteter uden for NATOs ansvarsområde, som defineret i traktaten, ikke er noget NATO-anliggende og kun vil kunne finde sted på nationalt ansvar.

Hvad angår de amerikanske forstærkninger, som er optaget i SACEURs forstærkningsplan, har man fra dansk side givet klart udtryk for, at disse bør fastholdes til brug i Europa.

USA, der naturligvis suverænt træffer beslutning om anvendelsen af sine styrker, har tilkendegivet, at forstærkning af Europa fortsat har første prioritet, men at der ikke kan udelukkes situationer, hvor dele af styrkerne vil kunne være indsat andetsteds. På denne baggrund har de øvrige medlemmer af alliancen fundet det nødvendigt at tage denne mulighed i betragtning i egen sikkerheds interesse.

Der er ikke tale om at yde støtte til operationer uden for NATOs område, men om at sikre eget forsvar bedst muligt.

Rapporten er i øvrigt en opfølgning af beslutningen på NATO-topmødet i Bonn i juni 1982. Som det fremgår af communiqueerne fra DPC i 1982, 1983 og 1984, er der siden Bonn-mødet arbejdet videre med emnet; og rapporten, som den foreligger nu, anviser visse foranstaltninger, som har til formål at styrke NATOs forsvar, og som nationerne har påtaget sig at studere nærmere.

Regeringen har således ikke fundet anledning til at tage afstand fra rapportens konklusioner, der som nævnt udelukkende vedrører forsvaret af den europæiske del af NATO og ikke aktiviteter uden for NATOs område.

**Spm. nr. S 467**

Til forsvarsministeren (19/12 84) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Er det i overensstemmelse med dansk politik for den geografiske begrænsning af NATO-aktiviteterne, at Danmark skal aflaste amerikanske styrker, så de kan indsættes uden for NATO-traktatens område?»

#### Begrundelse

Gentagne gange er det fra officielt dansk hold blevet fremhævet, at Danmark hverken direkte eller indirekte vil medvirke til en udvidelse af NATOs område. Men ifølge rapporten om kompensationstiltag for indsættelse af rapid-deployment forces i Sydvestasien kan Danmark alligevel blive involveret i sådan en udvidelse. Særlig foruroligende er ministerens communiqué fra 5. december, hvor det nævnes, at »styrkemål med henblik på kompensation (er) blevet føjet til styrkemålspakken for 1985-90«.

Svar (8/1 85):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Der henvises til mit svar på spørgsmål nr. S 466.

**Spm. nr. S 468**

Til forsvarsministeren (19/12 84) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Hvilke konsekvenser for det danske forsvar peges der på i NATO-rapporten om kompensationstiltag for indsættelse af rapid-deployment forces i Sydvestasien?»

#### Begrundelse

Ifølge Information den 19. december 1984 er NATO-rapporten om kompensationstiltag for Sydvestasien blevet færdig for et par måneder siden. I denne rapport skulle hvert lands situation analyseres, hvis de planlagte