

Til *arbejdsministeren* (18/12 84) af:

Fogh Rasmussen (V):

»Hvilke muligheder er der for at fritage arbejdsgiverne for at indbetale arbejdsgiverbidrag for den først ansatte?«

Begrundelse

Arbejdsgiverne bør være fritaget for at betale arbejdsgiverbidrag for den først ansatte. Allerede i dag er arbejdsgiverne fritaget for bidrag til arbejdsløshedsforsikring for den først ansatte. Denne ordning burde udvides til at gælde alle arbejdsgiverbidrag.

En fritagelse for at betale bidrag for den først ansatte vil lette vilkårene for de mindre virksomheder og gavne beskæftigelsen.

I mange enkeltmandsvirksomheder viger man tilbage for at ansætte en lønmodtager, fordi allerede den først ansatte udløser pligt til at indbetale diverse arbejdsgiverbidrag – med alt hvad det indebærer af administrativt besvær og indirekte lønomkostninger. Hvis der ikke skulle betales bidrag for den først ansatte, ville der helt givet blive ansat flere i de helt små virksomheder.

En række arbejdsgiverafgifter opkræves i dag samlet i den såkaldte fællesopkrævning (FOK: Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Lønmodtagernes Garantifond (LG), bidrag til invalidepension (IP), bidrag til arbejdsløshedsforsikringen (AL), Arbejdsgiverernes Elevrefusion (AER), Arbejdsmarkedets Uddannelsesfond (AUD)). Bidrag til invalidepension er nu ændret til et bidrag til førtidspension – og sættes i øvrigt væsentligt op. Samlet udgør disse bidrag ca. 4,7 pct. af lønsummen.

Folketinget har vedtaget, at også bidrag til førtidspension skal være omfattet af reglen om fritagelse for den først ansatte.

Herefter burde det være muligt, at arbejdsgiverne også blev fritaget for at indbetale bidrag for den først ansatte for så vidt angår de resterende ordninger under fællesopkrævningen. Der kan dog gøre sig særlige forhold gældende for ATP, fordi den er en pensionsordning.

Hovedorganisationen af Mesterforeninger i Danmark og Håndværksrådet har tidligere foreslået at fjerne arbejdsgiverafgifterne for lærlinge og elever. Formålet skulle være at fremskaffe flere lære- og praktikpladser. En

generel fritagelse for bidrag til den først ansatte vil dog antagelig have en endnu mere positiv effekt.

En fritagelse for indbetaling af bidrag for den først ansatte vil alt andet lige give et provenutab på de pågældende ordninger. Dette kan dækkes ind ved, at bidragene forhøjes forholdsmæssigt.

Svar (19/12 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Som nævnt i spørgsmålet er der gennemført regler om fritagelse for betaling af bidrag for først ansatte vedrørende arbejdsløshedsforsikring og førtidspension. Jeg kan endvidere oplyse, at det er besluttet i denne samling at fremsætte forslag herom også vedrørende AUD.

Jeg er i øvrigt indstillet på at foreslå en tilsvarende ændring vedrørende LG, ligesom jeg har taget spørgsmålet op over for undervisningsministeren om en ændring vedrørende AER.

Derimod kan der ikke blive tale om en fritagelse for først ansatte for så vidt angår ATP på grund af denne ordnings karakter af en pensionsordning, som det også er anført i begrundelsen for spørgsmålet.

Endelig skal jeg bekræfte, at de nævnte fritagelser medfører en forholdsmæssig forhøjelse af bidragene.

Spm. nr. S 462

Til *boligministeren* (19/12 84) af:

Bente Nielsen (V):

»Kan ministeren bekræfte, at boligstyrelsen fortrinsvis tilgodeser købstadkommuner og andre kommuner med større uddannelsesinstitutioner ved tildeling af kvoter for ungdomsboligbyggeri (inkl. ombygningsprojekter)?«

Begrundelse

Bag spørgsmålet ligger det faktum, at mange typiske landkommuner kan have et problem med at »fastholde« den lokale ungdom, idet udbuddet af relevante boligtyper ikke overalt er tilstrækkeligt. Såfremt ministeren kan svare bekræftende på spørgsmålet, vil overvejelser om en opprioritering af ansøgninger om tildeling af kvoten for ung-