

[Ministeren for skatter og afgifter]

Vedrørende omsætningsafgiften finder jeg, at det ingen mening har at foretage historiske granskninger af omstændighederne omkring indførelsen af omsen i 1962, momsens i 1967 og senere forhøjelser af momssatsen, fordi det efterfølgende økonomiske forløb ændrede de forudsætninger, som lå til grund for de foretagne indgreb.

Endelig kan jeg oplyse, at regeringens skattereform skal hvile i sig selv. De lavere skatteprocenter, som er et væsentligt element i reformen, giver et provenutab. Dette søges indvundet gennem omlægningen af fradragene, gennem en fradragssanering og ved initiativer, der imødegår skattetænkning. Der er således ikke tale om, at der lovede generelle skattenedsættelser i forbindelse med skattereformen.

Spm. nr. S 454

Til *industriministeren* (15/12 84) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange politimestre der nægter at meddele lejlighedsbevillinger til sports-, by- og markedsfester, samt hvad baggrunden er for disse beslutninger?«

Begrundelse

Politimesteren i Horsens har nægtet at meddele lejlighedsbevilling til byfesten i Brædstrup. Sådanne afslag kan få følger af forskellig art. F.eks. kan det være vanskeligt for sportsforeninger m.fl. at klare sig økonomisk, hvis de ikke ved f.eks. byfester kan skaffe sig ekstraintægter til arbejdet. Derfor ønskes det oplyst, om lignende beslutninger også er taget i andre politikredse, i givet fald hvilke, samt hvad baggrunden er herfor.

Spørgeren skal ikke afvise, at der kan være tungtvejende grunde, siden beslutningen i Horsens nu er taget. Men om Horsens-området skulle være særlig belastet af en eller anden årsag, må i det mindste grundigt undersøges.

Svar (19/12 84):

Industriministeren (Stetter):

Efter restaurationslovens § 22 kan politiet ved fester, markeder, valg, midlertidige udstillinger og lignende særlige lejligheder tillade, at en dertil udpeget person, fortrinsvis en

restauratør, udøver en af loven omfattet virksomhed uden anden adkomst, dvs. serverer i henhold til en såkaldt lejlighedsstilladelse.

Ingen politimester nægter generelt lejlighedsstilladelser til sports-, by- og markedsfester, men det, der har givet anledning til det stillede spørgsmål, er formentlig det forhold, at politimesteren i Horsens efter det over for mig oplyste i videre omfang, end det tidligere har været tilfældet, vil følge reglerne i lovens § 22, hvorefter lejlighedsstilladelser fortrinsvis skal gives til restauratører.

Politiet i Horsens vil, når der er tale om større offentlige arrangementer, normalt kun give lejlighedsstilladelser til restauratører, og med en sådan praksis vil Horsens politi, efter hvad jeg forstår, være i overensstemmelse med den fortolkning, man i Politimesterforeningens bestyrelse anlægger på lovens § 22, og som almindeligvis følges i landets politikredse. En sådan ordning udelukker naturligvis ikke, at arrangørerne træffer aftale med restauratøren om fordelingen af festernes overskud, og skulle det i det konkrete tilfælde vise sig, at ingen restauratører er interesserede i at forestå serveringen, vil lejlighedsstilladelsen blive udstedt til arrangørerne, medmindre ganske særlige omstændigheder taler herimod.

Når politimestrene i almindelighed ved større arrangementer kun udsteder lejlighedsstilladelser til restauratører, beror det dels på lovens anvisning »fortrinsvis en restauratør«, dels at politiet ved større fester kan finde det nok så betryggende, at serveringen forestås af en person, der er fortrolig med restaurationslovens udskækningsbestemmelser.

Spm. nr. S 456

Til *miljøministeren* (17/12 84) af:

Leif Hermann (SF):

»Finder ministeren, at miljøbeskyttelseslovens § 50 a er overholdt, når Karup kommune som tilsynsmyndighed forholder sig passiv, selv om det af Karup Kartoffelmelsfabrik udspjøjtede frugtspildevand indeholder væsentlig større kvælstofmængder end forudsat i udspjøjtningstilladelse af 20. februar 1979?«

Begrundelse